

Sous la direction de
PANOS MANTZIARAS / PAOLA VIGANÒ

DISTANCES ET FORMES DE RÉSILIENCE

RACINES MODERNES DE LA VILLE CONTEMPORAINE



MétisPresses
vuesDensembleEssais

SIEDLUNG: STANDARDISATION ET INVENTION ARCHITECTURALE

Alessandro Porotto

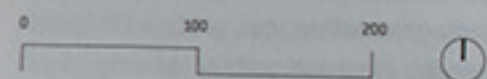
Les faits

La Journée Bernardo Secchi 2018 ayant pour objectif de célébrer le 90^e anniversaire du CIAM de La Sarraz, il est intéressant de revenir sur certains faits spécifiques ayant eu lieu durant les trois jours de débat, en 1928.

Plusieurs auteurs en ont reconstitué le déroulement de manière précise, et il est notamment important d'insister sur trois aspects particuliers qui manifestent le rôle et les difficultés de ces événements.

Le premier se réfère à la mission du CIAM dans l'histoire de l'architecture. Il est surprenant que, par rapport à d'autres congrès internationaux plus structurés et bien plus fréquentés – comme l'International for Federation Housing Town Planning (IFHTP) –, le CIAM ait eu un succès notable en termes de popularité et d'études. En effet, Jacques Gubler a même affirmé que l'importance du premier Congrès consistait en l'institution de l'architecture moderne en tant qu'organisation identifiable (GUBLER 1988).

Si l'IFHTP représentait une occasion et un moyen d'échange et de partage des nombreuses approches urbanistiques et architecturales au niveau international, la réunion de La Sarraz consistait plutôt en un acte de fondation d'un mouvement, suivant une ligne commune officielle pour les nombreuses personnalités de l'architecture moderne. On peut ajouter que l'importance du CIAM est également liée à une preuve de maturité de la part des architectes modernes: avant 1928, on constate la tendance à la rationalisation de l'architecture dans de nombreuses réalisations. Le nom officiel de l'évènement était « Congrès Préparatoire International d'Architecture Moderne » – plutôt parlant.



6. PLAN DE MASSE
DE LA SIEDLUNG
BRUCHFELDSTRASSE
(1926-1927)
(© ALESSANDRO
POMOTTO)

de la partie est et les bâtiments d'appartements sur Hadrianstrasse, à Römerstadt. Il est également possible d'interpréter la forme globale des maisons contiguës de la Siedlung Bruchfeldstrasse comme une courbe composée de plusieurs barres linéaires. Cette technique se révèle très efficace en tant que solution dans le but de garantir la continuité spatiale et d'apporter des variations à la répétition, grâce au changement de point de focus visuel.

La possibilité de courber les barres d'habitations est une des caractéristiques qui distingue les Siedlungen de Francfort d'autres réalisations construites en Allemagne à la même époque. Nous considérons que la technique de l'assemblage par courbure est un héritage et une réappropriation de l'expérience d'Ernst May en Angleterre (BUEKSCHMITT 1963). La Siedlung à double rangée présente une autre technique encore: la présence de la rue et l'ensoleillement nord-sud contraignent à l'utilisation de

deux types différents. Les exemples des maisons contiguës à Römerstadt sont les plus significatifs. Dans certains cas, la barre applique également la répétition de différents types à l'intérieur du bâti: elle est notamment composée d'une série d'un type de base et marquée aux extrémités par un autre type. Cette technique, souvent et uniquement visible par l'assemblage typologique et non pas en façade, est utilisée à Römerstadt dans la partie est.

Le changement typologique nous permet d'identifier la Siedlung Riedhof-West (ill. 7) comme étant un cas particulier, qui montre la possibilité de développer des barres régulières et linéaires en utilisant à la fois les maisons contiguës et les immeubles d'appartements, sans aucune modification du bâti. Par conséquent, Riedhof-West constitue un véritable hybride typologique grâce à l'utilisation de plusieurs techniques d'assemblage, sans modification de la forme de la barre et des dimensions du bâti.

7. PLAN DE MASSE
DE LA SIEDLUNG
RIEDHOF-WEST (1927-
1934) (© ALESSANDRO
POMOTTO)

