

Domaine de recherche : Les temporalités et spatialités des mobilités.

Bricolages et arrangements des ménages dans les parcours de mobilité quotidienne. Entre ruse et vulnérabilité spatio-temporelle.

Guillaume Drevon, Docteur en Géographie, Collaborateur scientifique,
Laboratoire de Sociologie Urbaine, EPFL, Suisse
guillaume.drevon@umrpacte.fr

Luc Gwiazdzinski, Maître de conférences,
Laboratoire Pacte, Université Grenoble Alpes, France
luc.gwiazdzinski@univ-grenoble-alpes.fr

Philippe Gerber, Chargé de recherches,
Luxembourg Institute of Socio-economic Research, Luxembourg
philippe.gerber@liser.lu

1. Questionnement et hypothèses

L'adossement des longs déplacements domicile-travail aux pressions temporelles quotidiennes sont susceptibles de générer des tensions (Szollos, 2009) au sein des ménages biactifs avec des enfants (David, 2007 ; Coeugnet et al, 2011). Les frontaliers du Luxembourg s'inscrivent dans cette configuration de mobilité quotidienne (Gerber et Ramm, 2003, 2004 ; Schmitz et al, 2012). La recherche tend à comprendre les modalités de gestion des longs déplacements domicile-travail et de la conduite de la vie quotidienne. Elle formule l'hypothèse que **les ménages élaborent des stratégies différenciées face à une configuration de mobilité quotidienne tendue (Hp.1). Ces stratégies apparaîtraient à travers les comportements spatiaux et participeraient au façonnement d'un mode de vie spatialisé spécifique (Hp.2).** Le concept d'*unfamiliarity* suggère la prégnance d'un rapport complexe entretenu par les frontaliers avec l'autre côté de la frontière (Spierings et Van der Velde, 2008, 2013). **La recherche formule l'hypothèse que ce rapport participerait à l'émergence d'un mode vie spatialisé spécifique aux frontaliers (Hp.3).**

2. Données et méthodologie

Les analyses combinent les techniques de l'analyse spatiale et de discours. Tout d'abord, l'approche quantitative correspond à l'analyse des comportements spatiaux (Vilhelmson, 1999 ; Schönfelder et Axhausen, 2010) de l'ensemble des frontaliers du Luxembourg (Enquête Mobilité des Frontaliers, 2010-11). Ensuite, l'analyse porte sur une comparaison entre les comportements spatiaux d'actifs frontaliers (EDVM, Thionville Val-de-Fench) et d'actifs non-frontaliers (EMD, Grenoble) qui se déplacent dans des configurations spatiales équivalentes. L'analyse de discours permet de dégager les représentations des temporalités et des lieux de la vie quotidienne. Elle rend compte des stratégies mises en place par les ménages. L'analyse des représentations associées au lieu de travail permet de comprendre le rapport complexe entretenu par les frontaliers avec l'autre côté de la frontière.

3. Résultats principaux

L'analyse des comportements spatiaux des frontaliers suggère que ces actifs réalisent relativement peu d'activités au cours de la journée. L'analyse des espaces d'activités permet de dégager trois profils de frontaliers : les navetteurs (54 %), les « domocentrés » (22 %) et les « intégrés » (16 %) (Drevon et al, 2013). La comparaison des comportements spatiaux entre les actifs frontaliers et non frontaliers suggère que ces deux populations déploient leurs activités de la même manière et confirme la prédominance du profil spatial « domocentré » associé à des ménages bi-actifs en couple avec des enfants (Drevon et al, 2015). Elle indique la prégnance de l'*unfamiliarity* qui limiterait la réalisation d'activités au Luxembourg. L'analyse de l'enquête révèle d'importantes pressions temporelles. Face à elles les ménages élaborent des stratégies d'adaptation qui s'appuient sur des ressources différenciées. L'enquête indique également une importante ambivalence dans le rapport avec l'autre côté de la frontière.

4. Apports

L'analyse des stratégies participe à la compréhension des compétences de mobilité (Kaufmann et al, 2004 ; Kaufmann, 2015) et laisse apparaître des formes de vulnérabilités et d'inégalités spatio-temporelles. L'analyse des comportements spatiaux et des représentations spatiales des frontaliers ouvrent de nouvelles perspectives pour la mesure de l'intégration fonctionnelle transfrontalière (Newman,2006).

Bibliographie :

Coeugnet, S., Charron, C., Van De Weerd, C., Anceaux, F. et Naveteur, J. (2011). La pression temporelle : un phénomène complexe qu'il est urgent d'étudier. *Le travail humain*, 74(2):157-181.

David, O. (2007). Vie familiale, vie professionnelle : une articulation sous tension. *Espace, populations, sociétés*, (2):191-202.

Drevon, G., Gerber, P., Klein, O., & Christophe, E. (2014). Intégration spatiale des frontaliers à travers les activités quotidiennes. Le cas de la région métropolitaine luxembourgeoise. *URBIA. Les Cahiers du développement urbain durable*, (16), 147-164.

Drevon, G., Klein, O., Gwiazdzinski, L., & Gerber, P. (2015). Frontière et espace de vie: comparaison de deux faisceaux de mobilité quotidienne. *Espace populations sociétés*. *Space populations societies*, (2015/1-2).

Gerber, P. et Ramm, M. (2003). Les déplacements domicile- travail des frontaliers du bassin de main-d'œuvre luxembourgeois en 2002. *CEPS / Instead, Population et Territoire*, (1):16.

Gerber, P. et Ramm, M. (2004). Vers une catégorisation des déplacements domicile-travail des frontaliers luxembourgeois en 2003. *CEPS / Instead, Population et Territoire*, (3):16.

Kaufmann, V., Bergman, M. M. et Joye, D. (2004). Motility : mobility as capital. *International journal of urban and regional research*, 28(4):745-756.

Kaufmann, V. (2015). Motilité et mobilité : mode d'emploi, chapitre Analyser les sociétés à partir de la motilité, pages 7-20. *Alphil-Presses Universitaires Suisses*, Neuchâtel.

Newman, D. (2006). Borders and bordering towards an interdisciplinary dialogue. *European Journal of Social Theory*, 9(2):171-186.

Schmitz F., Drevon G., Gerber P. (dir.), 2012, La mobilité des frontaliers du Luxembourg : dynamiques et perspectives. *Les Cahiers du CEPS/INSTEAD, Hors-Série 1*, 40 p.

Schönfelder, S. et Axhausen, K. W. (2010). *Urban rhythms and travel behaviour : spatial and temporal phenomena of daily travel*. Ashgate Publishing, Ltd., Surrey.

Spierings, B. et Van der Velde, M. (2008). Shopping, borders and unfamiliarity : Consumer mobility in europe. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 99(4):497-505.

Spierings, B. et Van der Velde, M. (2013). Cross- border differences and unfamiliarity : Shopping mobility in the dutch-german rhine-waal euroregion. *European planning studies*, 21(1):5-23.

Szollos, A. (2009). Toward a psychology of chronic time pressure conceptual and methodological review. *Time & Society*, 18(2-3):332-350.

Vilhelmson, B. (1999). Daily mobility and the use of time for different activities. the case of sweden. *GeoJournal*, 48(3):177-185.