

# Web 2.0 et bibliothèque

## 2<sup>e</sup> partie Folksonomies



## Crédit de l'image de couverture



*Tag cloud with wordle.net (Nuages de tags)* de Luc Legay  
<http://www.flickr.com/photos/luc/2590452226/>

---

[...] the solution to the overabundance of information is more information. (p.13)

WEINBERGER, David. *Everything is miscellaneous : the power of the new digital disorder*. New York : Times Books, 2007

---

***Vous avez le droit de réutiliser le contenu de ce document pour autant que cela ne soit pas à des fins commerciales et à condition que les documents dérivés soient également mis sous licence CC-BY-NC-SA. Dans tous les cas, mon nom doit être mentionné. Pour de plus amples informations sur la licence, référez-vous au lien indiqué dans la mention légale ci-dessous.***

*Raphaël Grolimund*



This work is licenced under the Creative Commons Attribution-Non-Commercial-Share Alike 3.0 Unported License. To view a copy of this licence, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.fr> or send a letter to Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.

# Table des matières

---

0. Intro .....	5
1. Qu'est-ce qu'une folksonomie ? .....	6
2. Règles de « bonne indexation » .....	9
3. Folksonomie et vocabulaire contrôlé .....	10
4. Conclusion et perspectives.....	14
5. Bibliographie.....	15
6. Webographie .....	16



# 1. Qu'est-ce qu'une folksonomie ?

Nous savons déjà qu'une *folksonomie* a un lien avec les tags, et même un ensemble de tags. Nous allons maintenant en affiner la définition à travers les 2 exercices suivants.

## PRÉAMBULE

Pour les 2 exercices, vous allez travailler sur Delicious.

Rendez-vous sur <http://www.delicious.com> et cliquez sur **Sign In** (en haut à droite).

Cliquez ensuite sur le lien Sign in with your Yahoo! ID.

Pour vous connecter, entrez les login et mot de passe qui vous ont été fourni avec le support de cours. **N'utilisez pas votre propre compte !**

Les liens sont déjà enregistrés dans votre compte Delicious. Vous n'avez plus qu'à les éditer.

[swissbib](#) - Le catalogue des bibliothèques scientifiques de Suisse [EDIT](#) [SHARE](#) | [DELETE](#)

## 1.1. Ex. 1 – Décrire une ressource

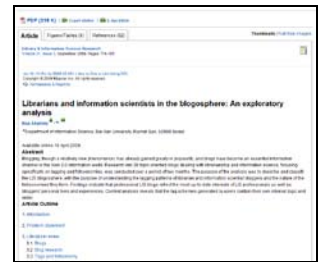
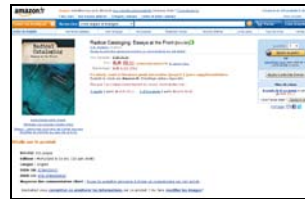
Décrivez, chacun pour vous, la ressource suivante : <http://www.swissbib.ch>.



## Notes personnelles

## 1.2. Ex. 2 – Décrire une collection de ressources

Décrivez maintenant les 19 ressources suivantes par groupe de deux ou trois.



## Notes personnelles

Ces 2 exercices devraient avoir mis en lumière 2 choses.

1. Les folksonomies souffrent d'un manque de structure
  - faut-il choisir le pluriel ou le singulier ?
  - que faire avec les synonymes ? faut-il tous les mettre ?
  - comment rendre compte des relations entre les tags ?
  - décrirez-vous ces ressources de la même manière dans 1 an ?
2. Les folksonomies sont à la fois un système de description et un système de classement
  - un tag est aussi une catégorie
  - chaque collection de ressources liée à un tag peut être considérée comme un dossier
  - toute catégorie peut être la sous-catégorie de n'importe quelle autre catégorie

À cela il faut ajouter 2 points qui ne découlent pas directement de ces exercices.

Les folksonomies sont très faciles à mettre en œuvre. Aucun apprentissage n'est requis puisque chacun fonctionne comme il veut. L'autre force des folksonomies est leur évolutivité. Les nouveaux termes peuvent être adoptés très rapidement.

Folksonomie est un mot-valise basé sur *folks* (qui signifie *les gens, Monsieur Tout-le-monde* en anglais) et *taxonomie*. Cette définition recoupe bien les observations que nous avons pu faire jusqu'à maintenant.

Reste que la notion de folksonomie recouvre 2 réalités très différentes. D'un côté, il y a des plateformes sur lesquels seul le créateur d'une ressource peut la taguer (ex. Youtube) et d'autres où tout le monde peut taguer (ex. Delicious, Amazon). Les premières produisent des *narrow folksonomies* et les secondes des *broad folksonomies*.

Au sens strict, une *narrow folksonomy* n'est pas vraiment une folksonomie, car il lui manque l'aspect collectif, communautaire.

L'autre différence majeure réside dans le fait qu'une *broad folksonomy* autorise l'analyse de la fréquence d'un tag sur une ressource. Si on considère que plus un tag est utilisé par les internautes pour décrire une ressource, plus il peut être considéré comme pertinent, on obtient des candidats-descripteurs. Les tags les plus pertinents sont appelés des *power tags* (voir *Peters 2009*, pour plus de précisions).

Dans une *narrow folksonomy*, comme il n'y a qu'un « indexeur », les tags ne peuvent apparaître qu'une fois par ressource. Une analyse des tags à l'échelle de la plateforme reste possible mais n'offre pas le même intérêt.



## 2. Règles de « bonne indexation »

---

Afin de remédier aux problèmes que nous avons soulevés concernant l'utilisation des folksonomies,

« des règles de bonne indexation ont été édictées :

- l'utilisateur doit penser collectivement : les tags sont certes personnels mais peuvent également être utilisés par d'autres ;
- employer le pluriel pour définir des catégories. Le pluriel est plus approprié car la catégorie peut contenir différentes variations ;
- ne pas employer de majuscules, à moins que le mot ne puisse être compris sans ;
- utiliser l'underscore pour définir un groupe de mots ;
- inclure des synonymes afin d'éviter les confusions ;
- observer et utiliser les conventions d'indexation des sites et des réseaux sociaux utilisés ;
- contribuer à ce que les efforts d'indexation soient efficaces en collaborant et en ajoutant des tags à d'autres ressources. » (Le Deuff 2006, p. 69)

Est-ce que ces règles suffisent à pallier les manques observés dans les folksonomies ?

**Notes personnelles**

### 3. Folksonomie et vocabulaire contrôlé

---

Maintenant que nous savons ce qu'est une folksonomie, ces avantages et ces inconvénients, venons-en à la question qui concerne directement les bibliothécaires : folksonomie ou vocabulaire contrôlé ?  
Ou pour être plus direct :

**Peut-on décentement laisser les utilisateurs ajouter des tags dans nos OPACs ?  
N'importe qui peut-il faire le travail d'indexation d'un bibliothécaire ?**

**Notes personnelles**

Sur les pages suivantes, vous trouvez quelques exemples d'indexation de livres par la Library of Congress et par les utilisateurs de LibraryThing.

Le choix de la Library of Congress est simple : c'est un centre de catalogage et d'indexation mondialement reconnu.

Le choix de LibraryThing est tout aussi simple : la plateforme compte 1.3 millions de membres<sup>2</sup>, ce qui est suffisant pour ce faire un avis sur les pratiques du grand public en matière d'indexation de livres.

Le premier exemple a été emprunté à une présentation de Tim Spalding, fondateur de LibraryThing (voir webographie), qui avait une bonne raison de choisir cet exemple...

---

<sup>2</sup> Source : <http://www.librarything.com/zeitgeist> (consulté le 25 mars 2011)

The Library of Congress

# LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG

[Help](#) | [New Search](#) | [Search History](#) | [Headings List](#) | [Titles List](#) | [Request an Item](#) | [Account Info](#) | [Start Over](#)

**DATABASE:** Library of Congress Online Catalog  
**YOU SEARCHED:** Keyword (match all words) = neuromancer  
**SEARCH RESULTS:** Displaying 5 of 12.

[◀ Previous](#) | [Next ▶](#)

[Brief Record](#) | [Subjects/Content](#) | [Full Record](#) | [MARC Tags](#)

*Neuromancer / William Gibson ; with a new introduction by the author ; with...*

**Relevance:** ●

**LC control no.:** 2004048718  
**LCCN permalink:** <http://lcn.loc.gov/2004048718>  
**Type of material:** Book (Print, Microform, Electronic, etc.)  
**Subjects:** [Computer hackers --Fiction.](#)  
[Business intelligence --Fiction.](#)  
[Information superhighway --Fiction.](#)  
[Nervous system --Wounds and injuries --Fiction.](#)  
[Conspiracies --Fiction.](#)  
[Japan --Fiction.](#)  
**Form/Genre:** [Science fiction.](#)  
**LC classification:** [PS3557.I2264](#)  
**Links:** [Contributor biographical information](#)  
[Publisher description](#)

---

**CALL NUMBER:** [PS3557.I2264 N48 2004](#)  
 Copy 1  
 -- **Request in:** Jefferson or Adams Building Reading Rooms  
 -- **Status:** Not Charged

---

**CALL NUMBER:** [PS3557.I2264 N48 2004 FT MEADE](#)  
 Copy 2  
 -- **Request in:** Jefferson or Adams Building Reading Rooms - STORED OFFSITE  
 -- **Status:** Not Charged

Figure 2 : Description de *Neuromancer* dans l'OPAC de la Library of Congress (consulté le 25 mars 2011)

LibraryThing

Sign in / Join | English | Translate | Help

Home | Zeitgeist | Talk | Groups | Local

Search



**Neuromancer**  
by **William Gibson**

Series: [Sprawl \(1\)](#)

Members	Reviews	Popularity	Average rating	Conversations
11,902	135	115	★★★★ (4.01)	247

[Add to your library](#) | [Add to wishlist](#)

Members [all members](#)

Recently added by [RichardPoole](#), [rajid](#), [lottpoet](#), [runningchameleon](#), [harriscountyp1](#), [Creeps](#), [haven1](#), [Lalatipti](#), [mzskunk](#), [Loonytoad](#)

Tags: [20th century](#) [American](#) [artificial intelligence](#) [classic](#) [computers](#) [cyberpunk](#) [cyberspace](#) [dystopia](#) [fiction](#) [future](#) [Gibson](#) [Hugo Award](#) [hugo winner](#) [literature](#) [Nebula Award](#) [nebula winner](#) [novel](#) [own](#) [paperback](#) [read](#) [sci-fi](#) [science fiction](#) [sf](#) [sff](#) [speculative fiction](#) [sprawl trilogy](#) [technology](#) [unread](#) [virtual reality](#) [William Gibson](#)

**Quick Links**

- [Amazon.com \(direct\)](#)
- [Abebooks.com](#)
- [Google Books -- Book info](#)
- [Project Gutenberg \(0 editions\)](#)
- [WorldCat](#)

Get this book

- [Local Book Search](#)
- [All sources](#)

Swap Ebooks Audio

100 avail. 2 pay 426 wanted

**Popular covers**



(see all 118 covers)

Figure 3 : Description de *Neuromancer* sur LibraryThing (consulté le 25 mars 2011)

Les connaisseurs savent que *Neuromancer* est un roman de cyberpunk. Cela n'apparaît pourtant pas dans l'OPAC de la Library of Congress. Il n'y a d'ailleurs que 5 entrées comptant cyberpunk comme mot-clé...

The Library of Congress

# LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG

[Help](#) | [New Search](#) | [Search History](#) | [Headings List](#) | [Titles List](#) | [Request an Item](#) | [Account Info](#) | [Start Over](#)

**DATABASE:** Library of Congress Online Catalog  
**YOU SEARCHED:** Keyword (match all words) = bridget jones diary  
**SEARCH RESULTS:** Displaying 5 of 10.

[◀ Previous](#) | [Next ▶](#)

[Brief Record](#) | [Subjects/Content](#) | [Full Record](#) | [MARC Tags](#)

***Bridget Jones's diary : a novel / Helen Fielding.***

**Relevance:** ●●●●●

**LC control no.:** 98018687  
**LCCN permalink:** <http://lccn.loc.gov/98018687>  
**Type of material:** Book (Print, Microform, Electronic, etc.)  
**Subjects:** [Jones, Bridget \(Fictitious character\) --Fiction.](#)  
[Single women --Fiction.](#)  
[England --Fiction.](#)  
**Form/Genre:** [Humorous stories.](#)  
[Diary fiction.](#)  
**LC classification:** [PR6056.I4588](#)

---

**CALL NUMBER:** [PR6056.I4588 B75 1998](#)  
 Copy 1  
 -- **Request in:** Jefferson or Adams Building Reading Rooms  
 -- **Status:** Not Charged

Figure 4 : Description de *Bridget Jones's Diary* dans l'OPAC de la Library of Congress (consulté le 25 mars 2011)

LibraryThing

Home | Zeitgeist | Talk | Groups | Local

Sign in / Join | English | Translate! | Help

Search



**Bridget Jones's Diary**  
by Helen Fielding

Series: Bridget Jones (1)

Members	Reviews	Popularity	Average rating	Conversations
10,224	134	167	★ ★ ★ ½ (3.67)	157

[+ Add to your library](#) | [+ Add to wishlist](#)

Members: [all members](#)

Recently added by: [ChelseaHighSchool](#), [momweaver](#), [I\\_love\\_books](#), [buechertisch](#), [private library](#), [catgirl614](#), [phila\\_02](#), [naomia](#)

Tags: [20th century](#) [Bridget Jones](#) [Britain](#) [British](#) [British fiction](#) [British literature](#) [chick lit](#) [comedy](#) [contemporary](#) [contemporary fiction](#) [diary](#) [England](#) [English](#) [fiction](#) [funny](#) [humor](#) [London](#) [love](#) [made into movie](#) [movie](#) [NOVEL](#) [OWN](#) [paperback](#) [Pride and Prejudice](#) [read](#) [relationships](#) [romance](#) [series](#) [unread](#) [women](#)

**Quick Links**

- [Amazon.com \(direct\)](#)
- [Abebooks.com](#)
- [Google Books — Book info](#)
- [Project Gutenberg \(0 editions\)](#)
- [WorldCat](#)

**Get this book**

- [Local Book Search](#)
- [All sources](#)

Swap: 2596 avail. | Ebooks: 1 pay | Audio: 49 wanted

**Popular covers**



(see all 119 covers)

**Is this you?**

Figure 5 : Description de *Bridget Jones's Diary* sur LibraryThing (consulté le 25 mars 2011)

Là, encore le genre *chick lit* est absent de la description de la Library of Congress, alors que c'est l'un des tags les plus appliqués à ce livre sur LibraryThing.

Le terme *chick lit* est apparu aux Etats-Unis en 1996, alors que le roman d'Helen Fielding est paru l'année suivante. Le terme n'avait pas encore été popularisé au point que les bibliothèques l'emploient pour décrire des livres. Sur LibraryThing, par contre, un terme nouveau comme celui-là a rapidement été adopté.

The Library of Congress

# LIBRARY OF CONGRESS ONLINE CATALOG

[Help](#) | [New Search](#) | [Search History](#) | [Headings List](#) | [Titles List](#) | [Request an Item](#) | [Account Info](#) | [Start Over](#)

**DATABASE:** Library of Congress Online Catalog  
**YOU SEARCHED:** Keyword (match all words) = tintin au congo  
**SEARCH RESULTS:** Displaying 1 of 6.

◀ Previous    Next ▶

[Brief Record](#) | [Subjects/Content](#) | [Full Record](#) | [MARC Tags](#)

## Tintin au Congo.

**Relevance:** ●●●●●

**LC control no.:** 47021856  
**LCCN permalink:** <http://lcn.loc.gov/47021856>  
**Type of material:** Book (Print, Microform, Electronic, etc.)  
**Subjects:** [French wit and humor, Pictorial. \[from old catalog\]](#)  
**LC classification:** [PZ24.7](#)

---

**CALL NUMBER:** [PZ24.7 .R43 FT MEADE](#)  
 Copy 1  
 -- **Request in:** Jefferson or Adams Building Reading Rooms - STORED OFFSITE  
 -- **Status:** Not Charged

---

**CALL NUMBER:** [PZ24.7 .R43 FT MEADE](#)  
 Copy 2  
 -- **Request in:** Jefferson or Adams Building Reading Rooms - STORED OFFSITE  
 -- **Status:** Not Charged

Figure 6 : Description de *Tintin au Congo* dans l'OPAC de la Library of Congress (consulté le 25 mars 2011)

LibraryThing

Home | Zeitgeist | Talk | Groups | Local

Search



**Tintin in the Congo**  
by Hergé

Series: Tintin (1)

Members	Reviews	Popularity	Average rating	Conversations
474	5	14,295	★ ★ ★ (3.01)	4

[Add to your library](#)   [Add to wishlist](#)

Members: [all members](#)

Recently added by: lauramarlena, Booksrme, fasterik, AndersB, ArnoV, sophie65, nighthawk4486, thomsedavi

Tags: [numbers](#) [show all](#)

[Banned Books](#) [20th century](#) [adventure](#) [Africa](#) [bande dessinée](#) [BD](#) [belgian](#) [Belgian literature](#)  
[Belgium](#) [cartoons](#) [children](#) [children's](#) [children's literature](#) [colonialism](#) [comic](#) [comic book](#) [comic](#)  
[books](#) [comics](#) [congo](#) [fiction](#) [French](#) [French literature](#) [graphic novel](#)  
[Hergé](#) [humor](#) [read](#) [sarjakuvat](#) [strip](#) [strips](#) [Tintin](#)

**Quick Links**

- [Amazon.com \(direct\)](#)
- [Abebooks.com](#)
- [Google Books — Book info](#)
- [Project Gutenberg \(0 editions\)](#)
- [WorldCat](#)

[Get this book](#)  
[Local Book Search](#)  
[All sources](#)

Swap    Ebooks    Audio  
 160 wanted    —    —

**Popular covers**



(see all 57 covers)

**Is this you?**

Figure 7 : Description de *Tintin au Congo* sur LibraryThing (consulté le 25 mars 2011)

Ce cas est un peu différent. Le descripteur *French wit and humour* laisse perplexe (il y a 44 entrées pour ce sujet dans le catalogue de la Library of Congress). Le fait qu'il ne soit pas très parlant est une chose. Le fait que ce soit le seul descripteur est plus étonnant.

Sur LibraryThing, les termes *comics*, *adventure* et *Africa* sortent du lot. Ils n'ont rien de révolutionnaire mais sont plus pertinents.

## 4. Conclusion et perspectives

Les OPACs 2.0 offrent la possibilité aux utilisateurs de taguer des notices. Les descriptions des bibliothécaires et celles des utilisateurs sont déjà susceptibles de cohabiter. En pratique, autant les internautes taguent beaucoup les ressources du web, autant ils ne le font pas encore beaucoup sur les OPACs. Il faut dire que les OPACs 2.0 ne sont pas encore très répandus. Mais le temps où les lecteurs donneront leur avis et décriront les documents des bibliothèques avec leurs propres mots n'est peut-être plus très loin.

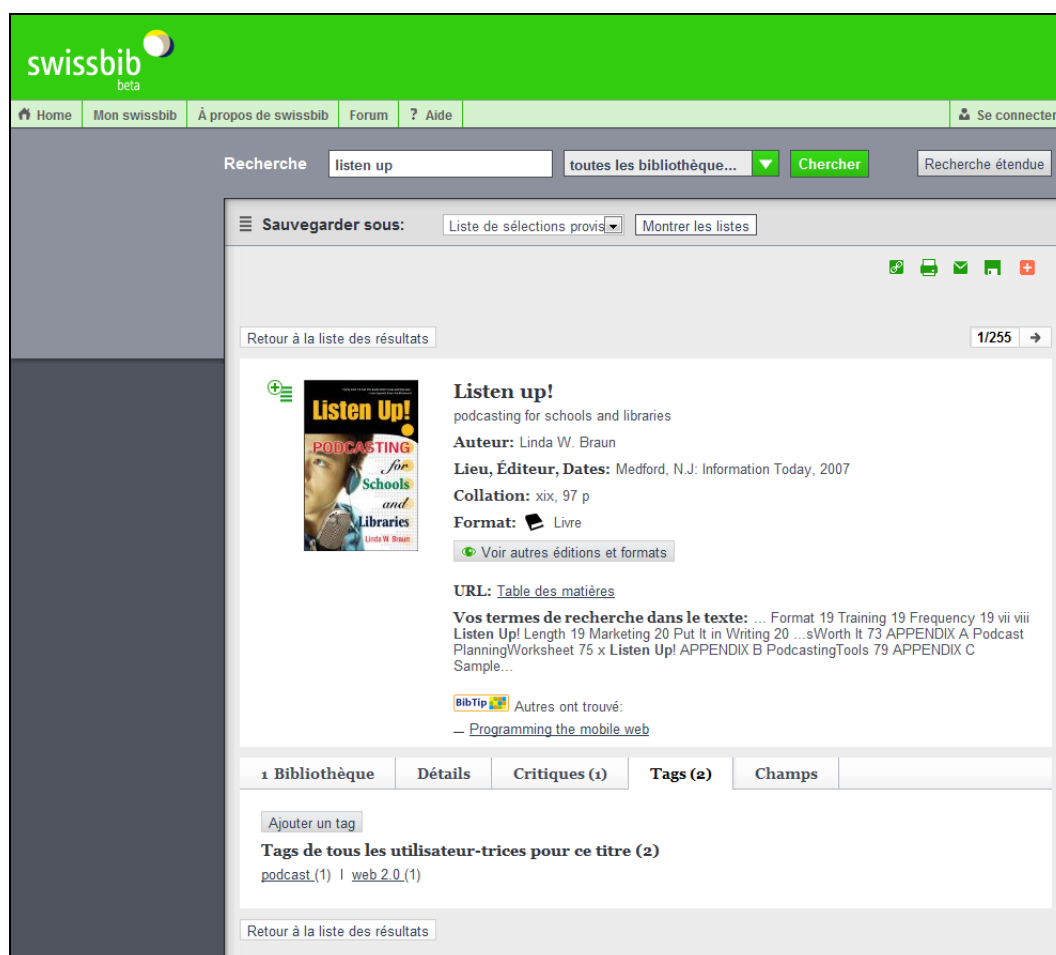


Figure 8 : Les utilisateurs peuvent ajouter des tags dans Swissbib, mais les recherches n'en tiennent pas compte

Du côté des folksonomies, des études portent maintenant sur leur gestion et leur optimisation. Cela s'appelle le **tag gardening**. Il s'agit d'essayer de récupérer des folksonomies et de les optimiser par des processus automatiques (voir *Peters et Weller 2008*).

Les folksonomies étant aujourd'hui très répandues, la question de la gestion des tags sur diverses plateformes se pose également. TagCare, initiative de la Heinrich Heine Universität de Düsseldorf, propose une gestion centralisée de ces tags en provenance de divers sites (actuellement, Delicious, Flickr et Youtube sont pris en charge).

Ces initiatives tendent à faire entrer les folksonomies dans un moule, à les structurer et à les hiérarchiser. Ce qui nous ramène doucement vers un vocabulaire contrôlé... Comme quoi.


## 5. Bibliographie


---

Pour chaque document, la langue est indiquée et le lien permanent vers la notice Swissbib est fourni.


### Folksonomies

**AHARONY**, Noa. Librarians and information scientists in the blogosphere: An exploratory analysis. *Library & Information Science Research*, sept. 2009, vol. 31, n° 3, pp. 174-181.

 En anglais


 Disponible à l'EPFL (ScienceDirect)


**GUY**, Marieke, **TONKIN**, Emma. Folksonomies. *D-Lib Magazine*, 2006, vol. 12, n° 1.

 En anglais

Accessible en ligne : <http://www.dlib.org/dlib/january06/guy/01guy.html>, consulté le 25 mars 2011

**KAKALI**, Constantia, **PAPATHEODOROU**, Christos. Exploitation of folksonomies in subject analysis. *Library & Information Science Research*, juillet 2010, vol. 32, n° 3, pp. 192-202.

 En anglais


 Disponible à l'EPFL (ScienceDirect)

**LE DEUFF**, Olivier. Folksonomies : les usagers indexent le web. *Bulletin des Bibliothèques de France*, 2006, vol. 51, n° 4, pp. 66-70.

 En français


Accessible en ligne <http://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2006-04-0066-002>, consulté le 25 mars 2011

**PETERS**, Isabella. *Folksonomies : indexing and retrieval in Web 2.0*. Berlin : De Gruyter, 2009. (Knowledge & information).

 En anglais

 Disponible dans NEBIS : <http://tinyurl.com/nebis-folks>

**PETERS**, Isabella, **WELLER**, Katrin. Tag Gardening for Folksonomy Enrichment and Maintenance. *Webology*, sept. 2008, vol. 5, n° 3.

 En anglais

Accessible en ligne <http://www.webology.ir/2008/v5n3/a58.html>, consulté le 25 mars 2011

## zotero

La bibliographie du cours est disponible ici : <http://www.zotero.org/groups/epfl-web2.0/items>, dans le dossier **cours 2 – folksonomies**.

Vous pouvez parcourir la bibliographie et vous abonner au flux RSS pour être averti des nouveaux ajouts.

Si vous avez un compte Zotero, vous pouvez en plus importer les références directement dans votre bibliothèque personnelle.

## 6. Webographie

---



La webographie regroupe majoritairement les ressources utilisées pour les exercices.  
Pour y accéder, rendez-vous sur [http://www.delicious.com/formation\\_web2.0/EPFL-folks](http://www.delicious.com/formation_web2.0/EPFL-folks).

Le compte Delicious qui regroupe les ressources sur le web 2.0 est **formation\_web2.0**.  
Toutes les ressources liées à ce cours ont été étiquetées avec le tag **EPFL-folks**.

Il n'est pas nécessaire de vous connecter pour les rechercher et les consulter.

En vous connectant, vous pouvez ajouter **formation\_web2.0** dans votre réseau afin de pouvoir en consulter toutes les ressources directement depuis votre compte.  
Vous pouvez aussi choisir d'en sauver quelques-unes dans votre compte. Le bouton SAVE qui apparaît quand vous survolez un lien vous permet de sauver ce lien dans votre compte.



