

Genre et mobilités quotidiennes :

de la différence des pratiques spatio-temporelles

aux imbrication de genre dans la région urbaine de Grenoble

Kamila Tabaka

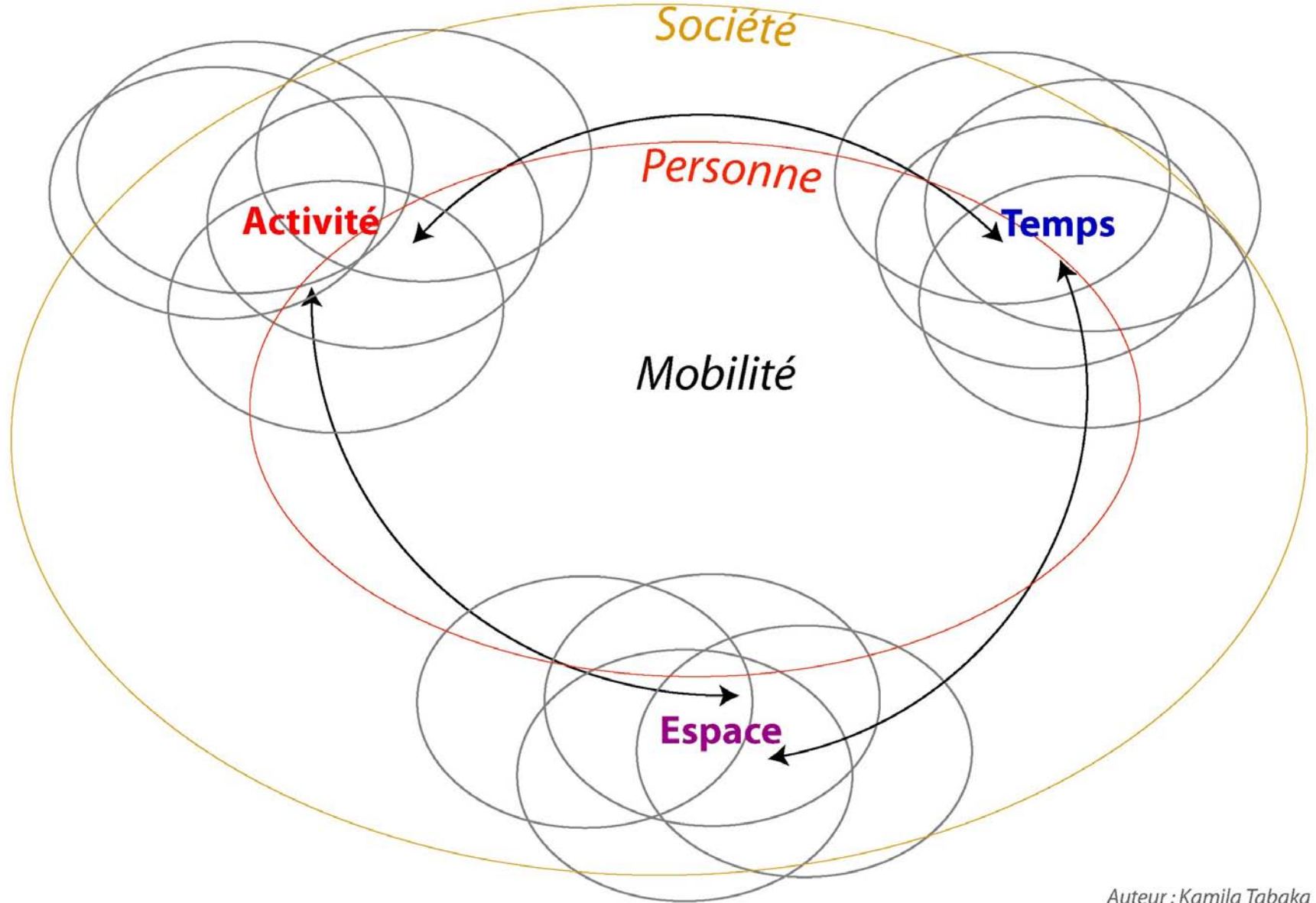
LaSUR EPFL

*Conférence internationale Masculin/Féminin : questions pour la géographie,
Bordeaux 16-18 septembre 2010*

La mobilité quotidienne dans l'aire métropolitaine de Grenoble

- Activités distantes dans l'espace et temps génèrent des déplacements
- **Mobilité**
 - permet l'accès « à la ville » et ses diverses ressources
 - permet de vivre dans la société et participer à ses dynamiques
- **Métropolisation :**
 - des villes et des villages éloignés inscrits dans l'aire du fonctionnement quotidien des grandes agglomérations
 - cadre contemporain des pratiques quotidiennes des habitants et des entreprises
- Apparition de **nouvelles dynamiques spatiales et sociales**

La mobilité quotidienne dans



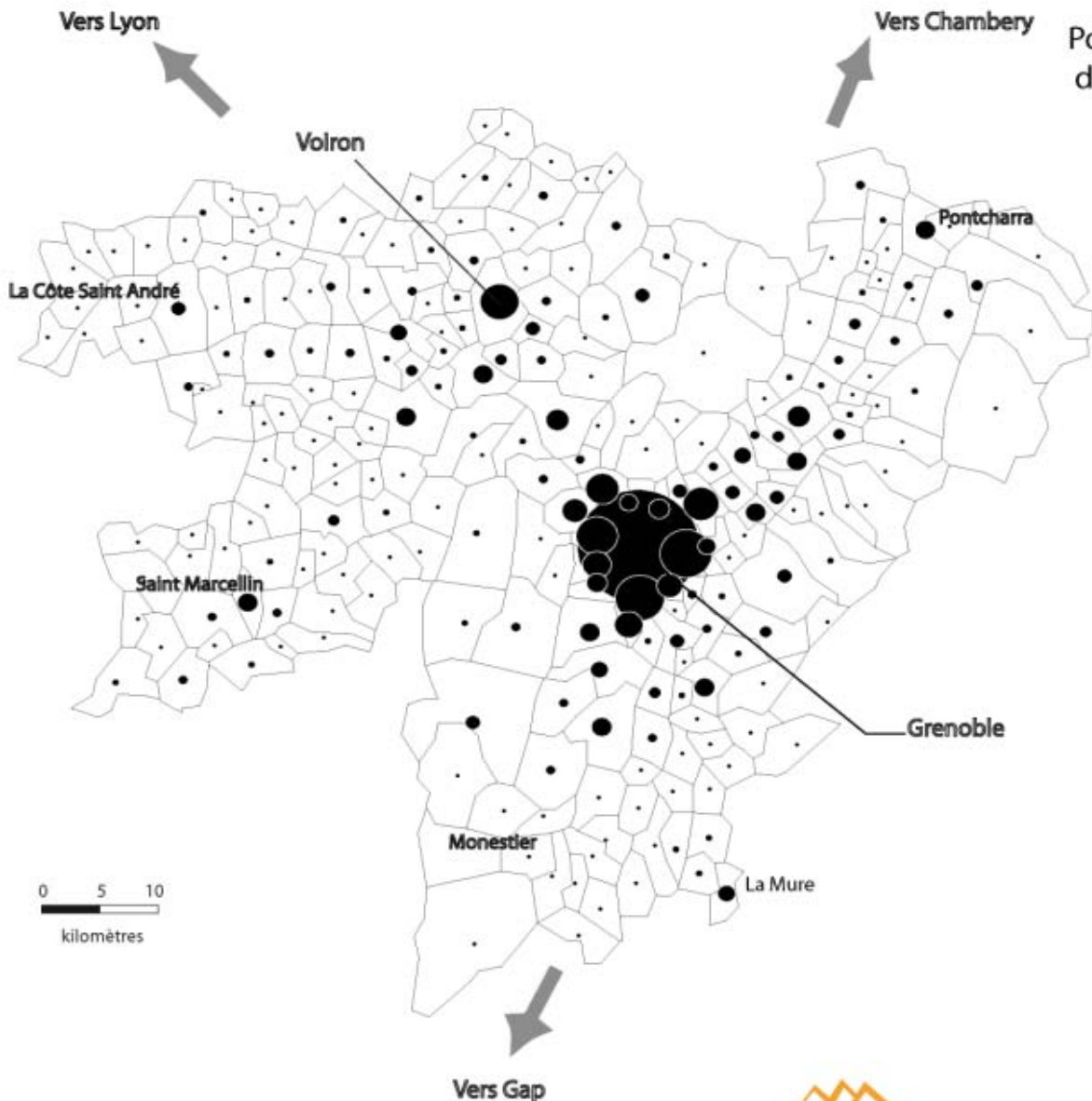
La mobilité vue d'en haut en bas et en large

- **Regard d'en « haut » - niveau agrégé :**
 - Indicateurs moyens H/F
 - Flux sexués des déplacements
- **Regard d'en « bas » - niveau individuel :**
 - Profils des pratiques quotidiennes des résidents et résidentes de différents espaces métropolitains
- **Regard en large – interaction :**
 - les interdépendances des pratiques de mobilité des hommes et des femmes

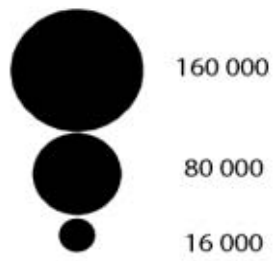
Lecture « multi-facettes » des mobilités quotidiennes de la région urbaine de Grenoble

- **Comprendre la mobilité des hommes et femmes à travers leurs pratiques spatio-temporelles**
- **Approche** : *Time-Geography, Activity Based Approach*
- **Terrain** : grande région grenobloise (*253 communes*)
- **Source de données** : Enquête ménages déplacements (EMD) 2002 sur la région grenobloise (*7 000 ménages, 16 000 habitants, 68 000 déplacements*)
 - *Données spatio-temporelles détaillées pour une journée ouvrable*
 - *Informations au niveau individuel et celui du ménage*

Population des communes en 1999 dans la grande région grenobloise

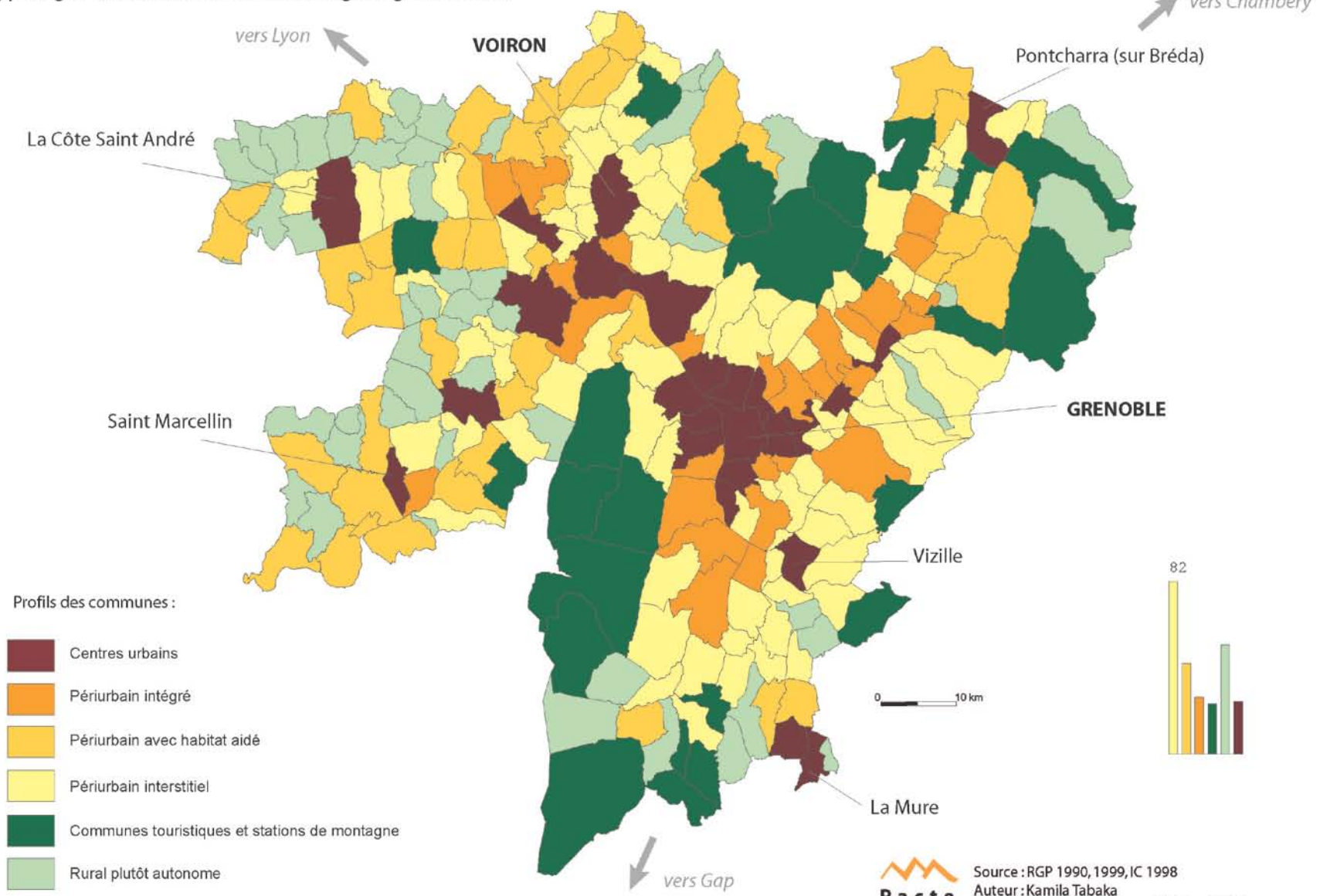


Nombre d'habitants



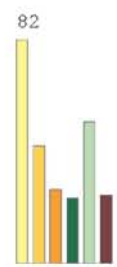
Source : INSEE, Recensement Général de la Population, 1999, exploitation principale
Auteur : Kamila Tabaka

Typologie des communes de la région grenobloise



Profils des communes :

- Centres urbains
- Périurbain intégré
- Périurbain avec habitat aidé
- Périurbain interstitiel
- Communes touristiques et stations de montagne
- Rural plutôt autonome



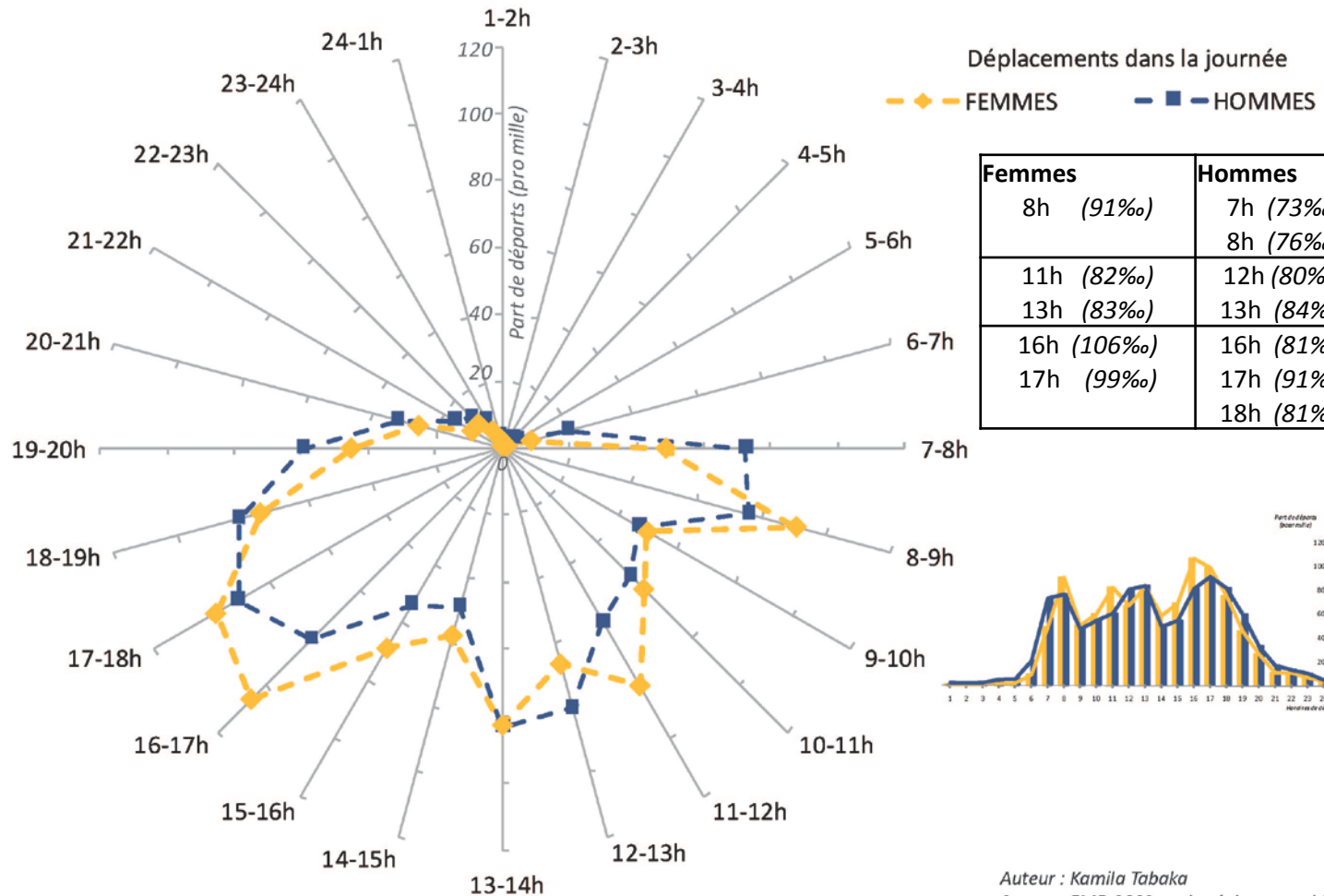

 Source : RGP 1990, 1999, IC 1998
 Auteur : Kamila Tabaka
 Fait avec Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>

1. Mobilité moyenne des hommes et femmes adultes

- Indicateurs quantitatifs standards de mobilité : valeurs moyennes pour l'ensemble de la population H/F
- Peu de différences H/F :
 - Nb moyen de déplacements, durée de déplacements, nb moyen des motifs de déplacements
- Différences persistantes H/F :
 - Possession du permis de conduire, de l'abonnements TP, types des motifs de déplacements (*travail – H / accompagnements – F*), modes de déplacements utilisés (*voiture conducteur – H / TP – F*)

1. Temporalités des déplacements des hommes et femmes

Temporalités des déplacements

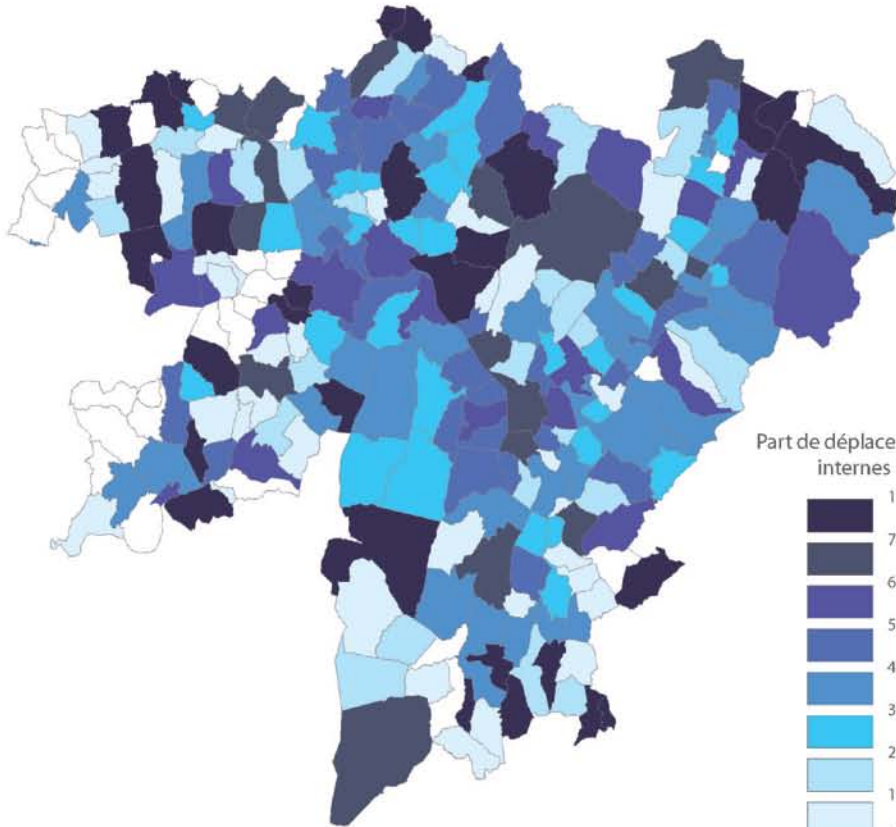


Auteur : Kamila Tabaka
Source : EMD 2002 sur la région grenobloise

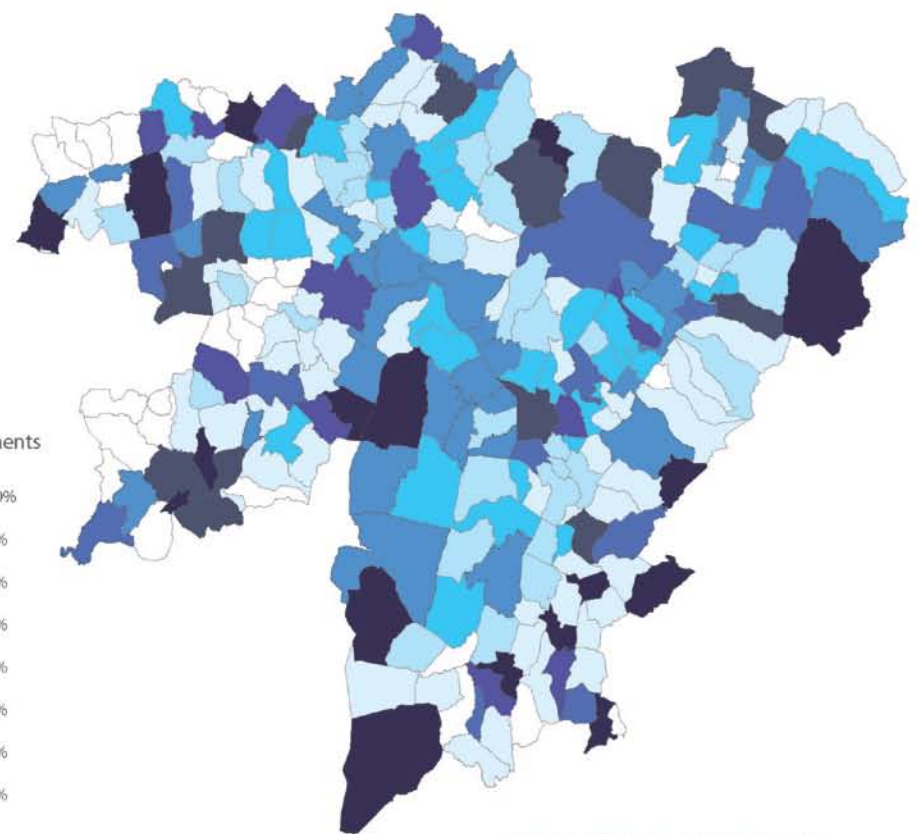
2. Flux sexués et fréquentations des espaces

Part de déplacements des habitants effectués à l'intérieur de leur commune de résidence

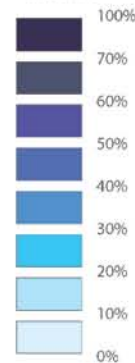
a. Femmes



b. Hommes



Part de déplacements internes



Absence d'information

Source : EMD 2002 sur la région grenobloise
(données redressées)

Auteur : Kamila Tabaka

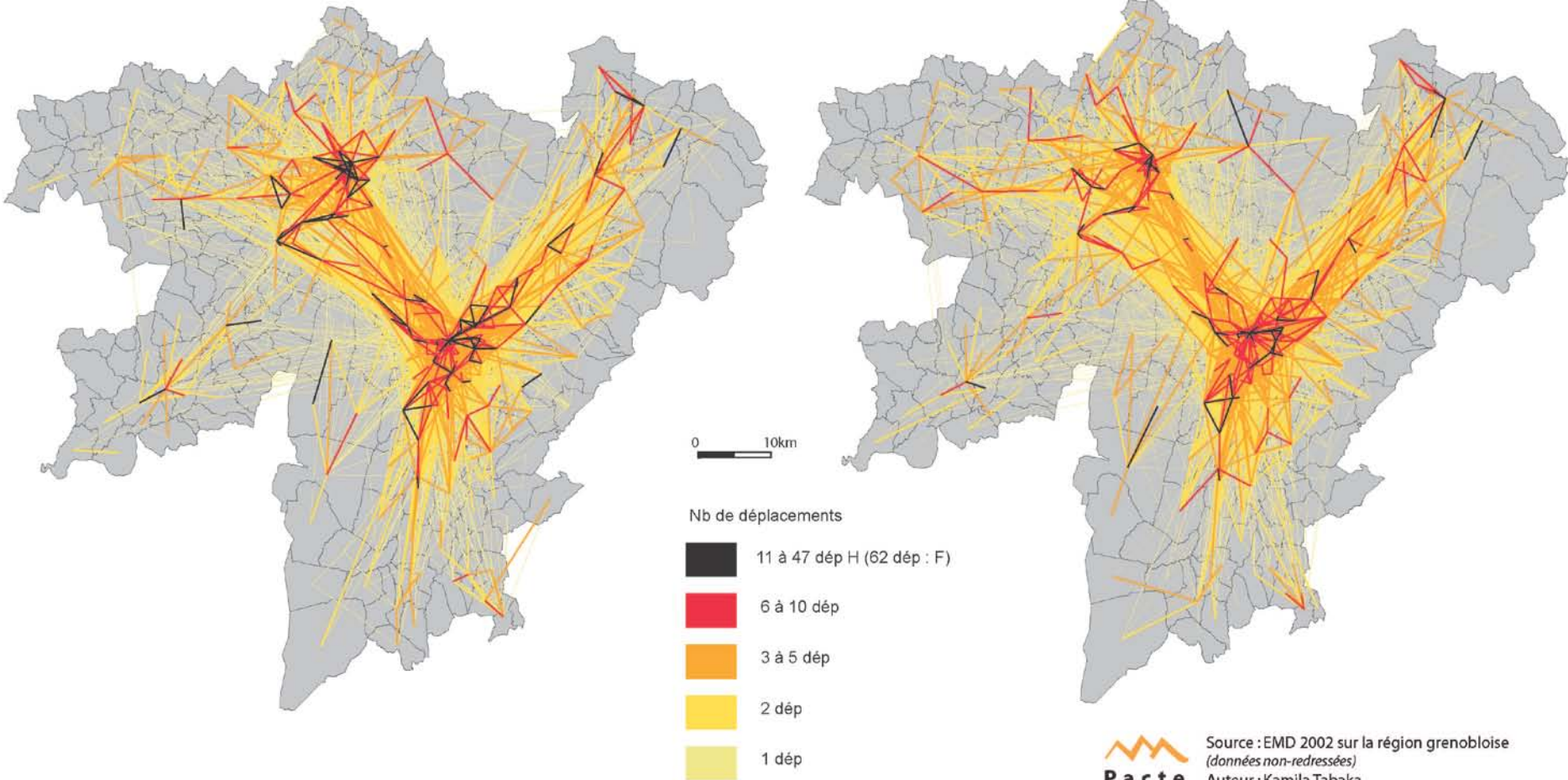
Fait avec Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>

2. Flux sexués

Flux de déplacements des femmes et hommes adultes
(sans flux intrazonaux)

a. Femmes

b. Hommes



2. Flux sexués selon modes

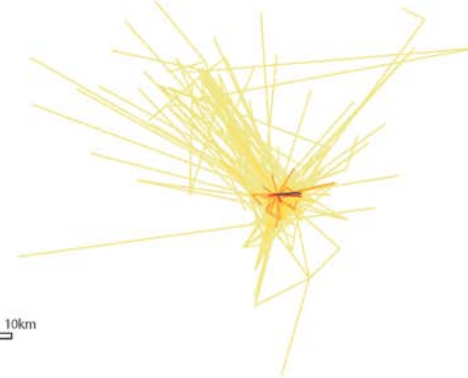
Flux de déplacements des femmes et hommes adultes selon mode de transport
(sans flux intrazonaux)

Femmes
(max dép : 31)



a. TRANSPORT PUBLIC

Hommes
(max dép : 22)

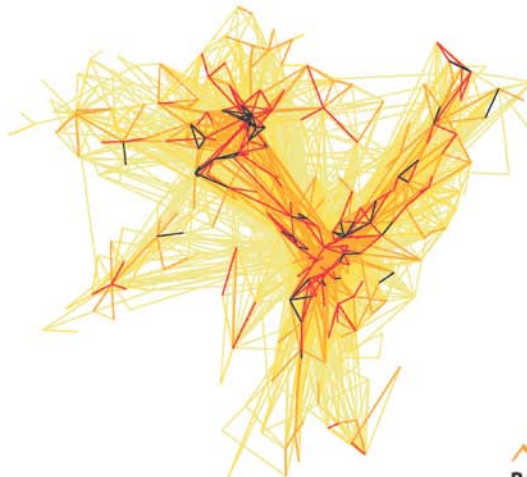


Nb de déplacements



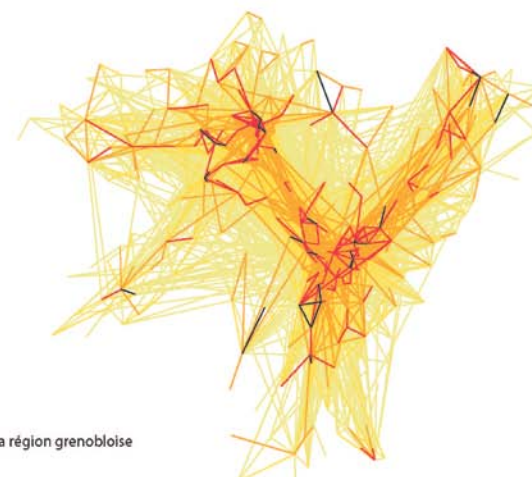
0 10km

Femmes
(max dép : 37)



b. VOITURE PARTICULIERE

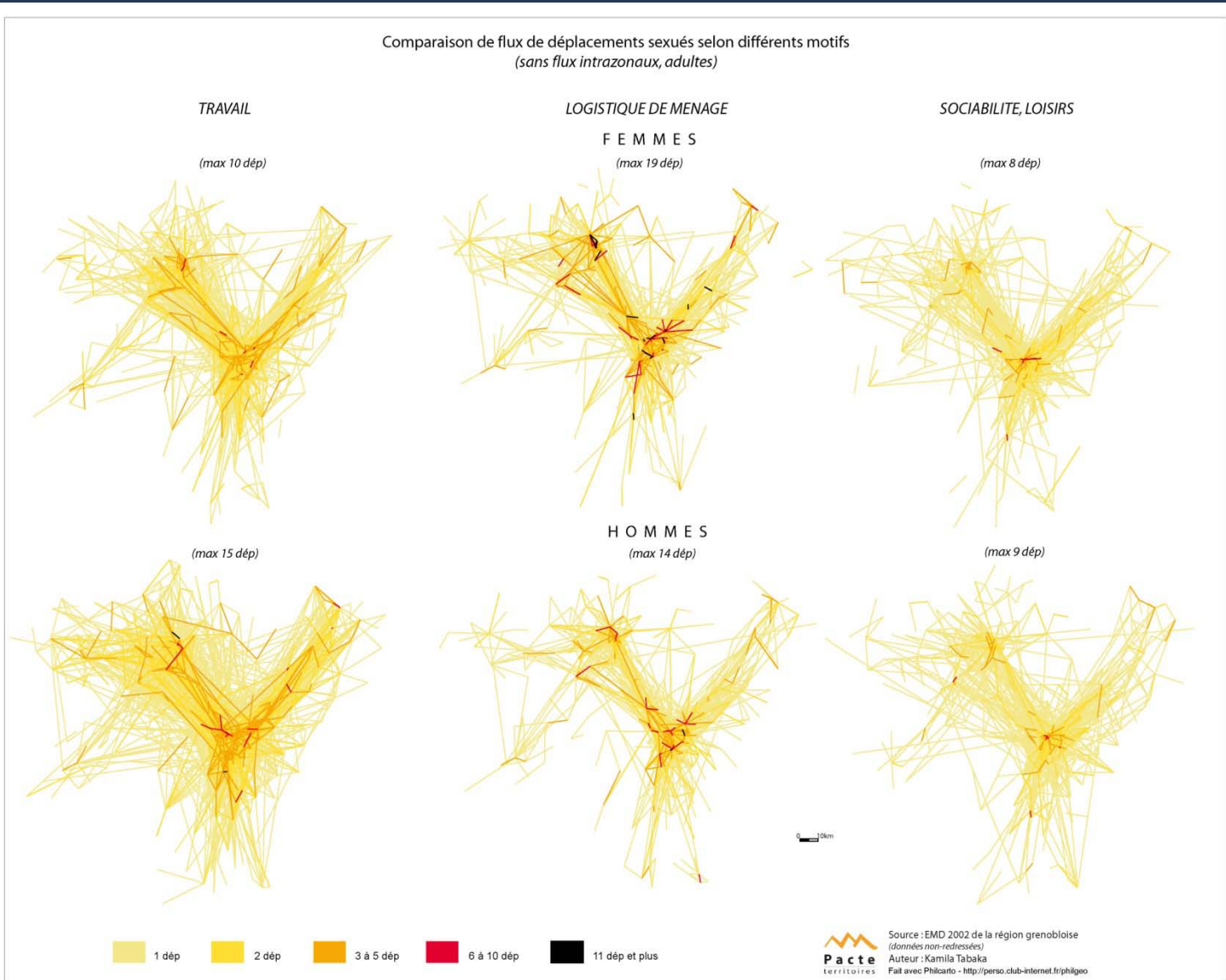
Hommes
(max dép : 22)



Pacte
territoires

Source : EMD 2002 de la région grenobloise
(données non-redressées)
Auteur : Kamila Tabaka
Fait avec Philcarto - <http://perso.club-internet.fr/philgeo>

2. Flux sexués selon motifs



3. Profils des résident-e-s mobiles

- **Emplois du temps** des personnes : organisation des activités et leur localisation spatio-temporelle
- Analyse de la **diversité des emplois du temps** (mobilité individuelle) : typologie des journées des personnes
 - *Variables socio-économiques et démographiques*
 - *Caractéristiques des ménages et leurs équipements*
 - *Caractéristiques des déplacements et des activités*
 - *Types d'espaces fréquentés*

3. Typologie des journées des résident-e-s mobiles

Communes périurbaines

"Auto-boulot-dodo"

Journée d'actifs occupant un emploi, structurée exclusivement autour du travail. Trajets domicile-travail en voiture, entre commune périurbaine et centrale ou suburbaine. Légère sur-représentation masculine.

17%
des individus mobiles

"Turbo-nomades"

Journée d'actifs occupant un emploi et multipliant les activités liées à la logistique du ménage, entre plusieurs communes périurbaines et centres urbains.

15%

"En allant à l'école..."

Journée de scolaires, partagée entre l'école (centres urbains) et la maison. Utilisation des **transports en commun** et du co-voiturage parental.

11%

"Journées-taxi"

Journée organisée autour du "camp de base familial" et rythmée par de nombreux déplacements entre différentes communes. Motifs liés à la logistique du ménage et à l'accompagnement. Forte sur-représentation des femmes, des non-actifs ou travaillant à temps partiel.

12%

Centres urbains

"Journées pluriactives, à proximité"

Journée organisée dans le centre urbain qui est la commune de résidence. Une forte part de la marche à pied, pour des motifs du travail et de logistique du ménage. Nette sur-représentation féminine.

9%

"De l'amphi, aux copains"

Journée d'étudiants organisée autour des études, des loisirs et de la sociabilité. Pratique de la marche à pied et des transports en commun, pour profiter des potentiels de l'agglomération.

6%

"En allant à l'école..."

Journée de scolaires cumulant école et loisirs dans la commune de résidence, avec la marche **à pied** et le co-voiturage parental

10%

"Retraités et inactifs mobiles"

Journées des retraités et inactifs passant beaucoup de temps au domicile situé notamment aux centres urbains. Des motifs de sortie liés aux achats, aux loisirs et à la sociabilité, ne sortant pas de l'agglomération, voire de la commune de résidence

20%

Communes touristiques

Communes touristiques



Journées avec travail



Journées avec formation

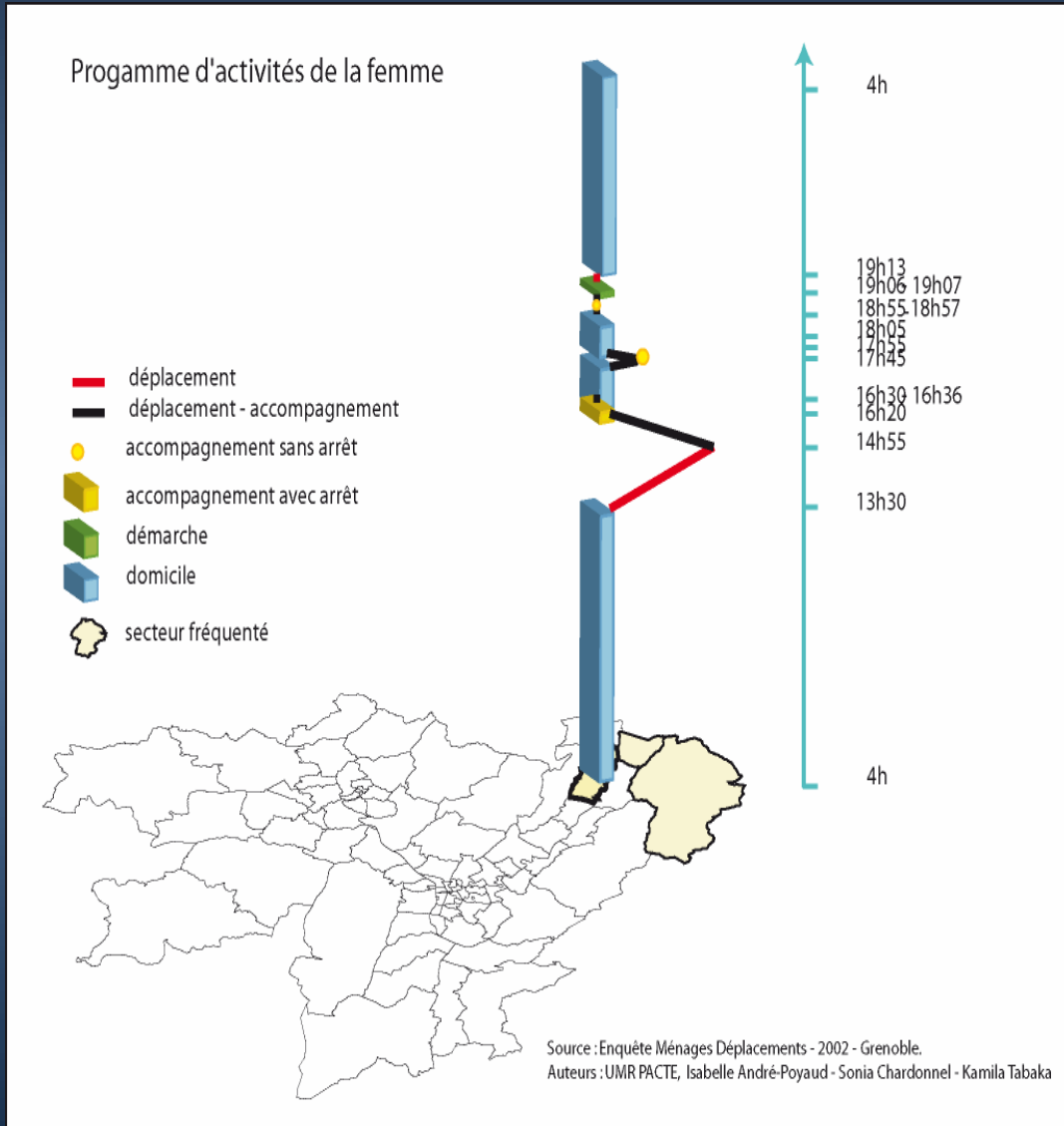


Journées sans travail/formation

4. Les pratiques de mobilité des couples

- La mobilité n'est pas seulement une question individuelle :
- *Les formes de la mobilité quotidienne résultent de **coopération entre les individus** interagissant à différents niveaux : familial, professionnel, scolaire et autre.*
- Types de coopération entre les couples parentaux :
 - Homogamie d'activités – ressemblance des emplois du temps
 - Spécialisation des rôles – les emplois du temps dichotomiques
- Typologie des emplois du temps des parents

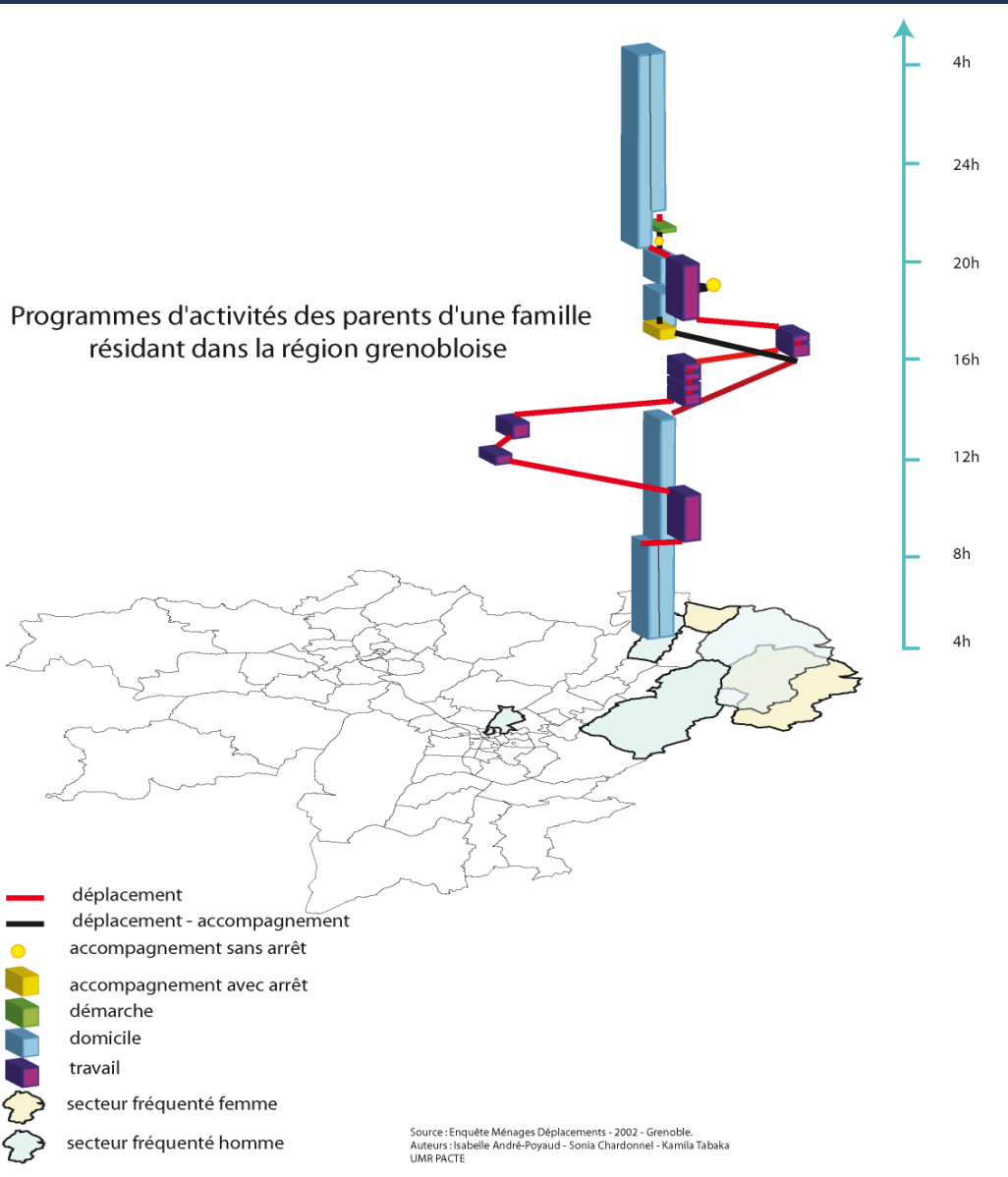
4. Les trajectoires quotidiennes des couples



Graphique spatio-temporel
de la Time-Geography :

*L'exemple de trajectoire
spatio-temporelle de la
femme*

4. Les trajectoires quotidiennes des couples



Graphique spatio-temporel de la Time-Geography :
L'exemple de coordination entre des emplois du temps d'un couple parental

Typologie des journées-couples :

- Journées symétriques
 - les mêmes emplois du temps
- Journées spécialisées
 - les emplois du temps complémentaires
- Journées peu mobiles
 - les journées « post-taxi », similitudes H/F

En guise de conclusion

- Non-existence des classes « hommes » et « femmes » (*qui seraient homogènes*)
- Les pratiques varient selon les différentes **situations dans lesquelles vivent** les F et les H (*ex. cycle de vie, type d'espace de résidence, situation professionnelle et familiale, niveau de formation, disposition des modes, moyens, compétences de mobilité, etc.*)
 - les analyses sexuées doivent intégrer ces situations pour une **meilleure compréhension des interactions et différences** observées

En guise de conclusion

- Les différences des pratiques de mobilité des F et les H dépendent également des **types de coopérations négociés** au sein des ménages – la homogamie ou spécialisation des activités
- Les types de coopération entre les F et les H influencent leurs **interactions spatiales et sociales** (*dépendant des types de mobilités, des temporalités, les fréquentations des espaces et les types d'activités effectuées*)

Merci de votre attention

kamila.tabaka@epfl.ch