

Présentation de David.Aymonin@epfl.ch au Colloque « Penser global, agir local.

Politiques de mise en ligne de la production académique».

Lundi 29 et mardi 30 mars 2010. Université de Nice Sophia Antipolis.

La politique ou l'utilité ?

Quelques observations sur les facteurs d'adoption des archives institutionnelles par les chercheurs et leurs universités. Et leurs conséquences sur le travail des informaticiens et des bibliothécaires.

Résumé

Malgré des discours militants prononcés à haute voix et avec brio, et des actions politiques symboliques et fortes comme la signature de la déclaration de Berlin, les universités peinent à s'engager fermement dans le soutien aux archives institutionnelles et à l'open access.

On peut voir là sans doute une manifestation de la liberté académique, qui fait que les chercheurs ne veulent ni ne peuvent imposer des règles de gouvernance à leurs propres communautés.

Le cas de l'EPFL est en ce sens exemplaire et je l'illustrerai en répondant à ces questions :

Louis Klee : « Quels sont les objectifs de la politique de l'EPFL pour défendre "sa" production scientifique et pédagogique ? La considère-t-elle comme un patrimoine partagé entre le chercheur ou l'enseignant, dont elle finance le salaire ? Quels sont les moyens juridiques, techniques, de communication, de conservation, d'évaluation mis en œuvre ? Qui est l'opérateur de cette politique ? Comment est-elle financée ? »

En préambule je dirai que la présentation qui vient ne veut pas être une promotion éhontée de notre archive, Infoscience, mais le témoignage de ce que nous avons dû faire pour répondre aux attentes et besoins des chercheurs.

Je dois remercier ici publiquement les personnes qui ont joué et jouent un rôle essentiel dans le développement d'Infoscience. Parmi elles, Pierre Crevoisier tient une place particulière car c'est sa vision et sa clairvoyance qui ont permis de concevoir Infoscience comme un ensemble de services interactifs utiles aux chercheurs, ce qui va bien au-delà d'un simple dépôt de publications, comme je le croyais naïvement au démarrage du projet.

Le contexte suisse est hétérogène en matière d'IR, mais la directive 2007 du FNS a donné une structure à l'action nationale en faveur de l'open access et des IR. Chacun est libre de trouver ses solutions pour satisfaire à cette directive, avec ses moyens propres, mais sans contrainte ni frein administratif. Le fédéralisme suisse faisant le reste, il n'y a pas de concurrence entre universités pour prendre la tête d'un quelconque système national, aucune obligation de se coordonner ou de normaliser les aspects techniques, et chacun peut se concentrer sur la mise au point de son propre outil ou service.

La Directive du FNS a amené l'EPFL à transcrire dans sa directive sur la probité de la recherche datant de novembre 2009 un paragraphe sur le signalement des publications, le dépôt des données primaires à titre de preuve, le dépôt du full text pour le respect de la directive FNS, et plus récemment la Direction de l'École a annoncé sa volonté de signer la déclaration de Berlin.

Dans cet environnement politique et administratif, l'EPFL a initié en 2004 son archive, grâce à un crédit alloué par la Direction de l'École. Cette mise de départ « pour voir » a permis de concevoir un outil orienté utilisateurs dont le succès fut suffisant pour que la bibliothèque et le service informatique soient autorisés à poursuivre l'expérience.

En 2010, avec 250 laboratoires participants volontairement et 63'000 publications signalées dont 25000 avec le full text, 20,000 visiteurs uniques par jour et une 5^{ème} place au classement webometrics, on peut dire que le prototype est devenu un service essentiel rendu aux chercheurs et aux laboratoires.

Comment un tel résultat a-t-il pu être atteint ? Nous constatons que le moyen le plus efficace d'augmenter la participation des chercheurs se trouve dans l'amélioration de l'ergonomie générale du système pour qu'il rende SERVICE au chercheur : la simplification des processus de saisie des données et l'enrichissement automatisé des contenus sont un moyen de rendre attractif et même nécessaire le dépôt des publications dans les archives institutionnelles, dont la simplicité d'emploi et la logique d'usage apparaissent alors plus évidente aux chercheurs.

La courbe d'apprentissage devient presque plate, la productivité est maximale, le bénéfice en terme de conservation des données et de visibilité (page web du labo, google, etc) est maximal.

Les fonctions de réappropriation et de visibilité de l'archive sont encore renforcées par cette efficacité dans les workflows.

Désormais, les IR savent intégrer la gestion des données primaires, les mégafichiers, l'enrichissement automatique, ... grâce à "l'intelligence" des logiciels - et donc à leur sophistication en termes de développements informatiques.

Louis Klee : « Tu pourrais aussi y intégrer ta réflexion sur ce que serait aujourd'hui une BU ou un centre de ressources documentaires et la signification que pourrait prendre la notion de collection au moment où cette politique se développe. »

C'est beaucoup de travail pour les équipes en charge des IR, mais cela est très efficace et place les archives dans un monde à mi-chemin entre la documentation et l'informatique scientifique.

A mon sens cela confirme que les gestionnaires d'archives institutionnelles, qui doivent être à la fois des bibliothécaires et des informaticiens, doivent éviter absolument d'investir des ressources dans le contrôle des données des chercheurs, mais au contraire investir en amont dans la conception des prestations à valeur ajoutée comme l'enrichissement et la réutilisation des données.

Le même phénomène se produit en ce moment chez les grands producteurs d'information comme Scopus ou WOS, qui se livrent à une guerre des interfaces et du datamining, après avoir lutté sur la quantité de données.

Comme le dit S Gibbon dans son **Time horizon 2020 : Library renaissance**

http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/alcts/confevents/upcoming/ala/library_renaissance.pdf
en janvier 2010,

« ...Another emerging need for the expertise of technical services staff in academic libraries will develop from the expanding importance of the gathering and maintenance of institutional metrics. The need for a higher education institution to demonstrate its impact on society and return on investment to its state, federal, foundation, and alumni donors will drive the coordination and consolidation of institutional data, such as publications, citations, and grant outputs. The library is a natural locus for such operations, in part as a service related to the institutional repository. »

D.

Colloque « Penser global, agir local.
Politiques de mise en ligne de la production académique».
Lundi 29 et mardi 30 mars 2010. Université de Nice Sophia Antipolis.

La politique ou l'utilité ?

Quelques observations *sur les facteurs d'adoption*
des archives institutionnelles
par les chercheurs et leurs universités.

Et leurs *conséquences sur le travail*
des informaticiens et des bibliothécaires.

David.Aymonin@epfl.ch

Tout d'abord un grand MERCI à

Pierre

Fred



Greg

Les « Infoscience-Librarians »



Le climat suisse est devenu progressivement bénéfique pour les archives institutionnelles

The screenshot shows the website of the Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique (FNS). The header includes the FNS logo and navigation links: Home, Contact, FAQ, Plan du site, Glossaire, D, E, I, and a search bar. The breadcrumb trail reads: Home > F > Actuel > Dossiers > Open Access. A left sidebar contains a menu with categories: Portrait, Encouragement, Recherche orientée, International, Services aux scientifiques, Projets soutenus, Actuel, and Dossiers. The 'Open Access' section is highlighted, featuring a sub-header 'Open Access' and a text block stating: 'Avec d'autres organismes scientifiques suisses, le Fonds national suisse (FNS) a signé en 2006 la "Déclaration de Berlin sur la connaissance en sciences exactes, sciences de la vie, sciences humaines et sociales". Il a ainsi affirmé son intention de soutenir les efforts engagés en Suisse pour établir un "Open Access", soit le libre accès aux publications scientifiques.' Below the text is a photograph of two people in a laboratory setting. To the right of the text is a 'mySNF' box with the text 'Déposer et gérer online votre requête' and a 's'annoncer' button. Below the photograph, a sub-header reads 'Open Access : Le FNS émet des dispositions de mise en application', followed by a paragraph explaining the policy: 'La recherche encouragée par des fonds publics devrait – en premier lieu dans l'intérêt de la science elle-même – être accessible autant que possible au public. C'est à cet effet et après concertation avec la Conférence des recteurs des universités suisses (CRUS) que le FNS a émis des dispositions sur le libre accès en vigueur depuis septembre 2007. Les publications scientifiques issues de projets encouragés doivent être mises en libre accès. Les dispositions du FNS laissent les chercheurs libres de choisir comment y procéder. A compter du 1er juillet 2008, ces dispositions sont intégrées au chiffre 4 du règlement sur l'information, la valorisation et les droits relatifs aux résultats issus de la recherche.'

EPFL
2009

PRINCIPES DE BASE POUR L'INTÉGRITÉ DANS LA RECHERCHE ET UNE BONNE PRATIQUE SCIENTIFIQUE À L'EPFL

PRATIQUES EN MATIÈRE DE PUBLICATION ET D'AUTEUR

1. **Principes de publications et d'accès**
 - 1.1. Les chercheurs de l'EPFL doivent, autant que possible, publier leurs travaux conformément au "principe de libre accès¹⁰", conforme aux exigences de la "politique de libre accès de l'EPFL". Ils peuvent à cet effet utiliser le serveur infoscience.
 - 1.2. Les résultats de la recherche doivent être communiqués avec impartialité et dans leur intégralité. Ils ne doivent pas être divisés en publications séparées dont le seul but serait d'augmenter le nombre d'articles publiés.
 - 1.3. Les projets et les procédures de demande de brevet en cours doivent être strictement confidentiels.
 - 1.4. Après la fin du projet et la publication des résultats de la recherche, des tiers désireux de répéter les expériences et vérifier les résultats se verront, en principe, fournir toutes les données nécessaires pour ce faire.

Lancée en 2004



EPFL **INFOSCIENCE**
ÉCOLE POLYTECHNIQUE FÉDÉRALE DE LAUSANNE
Français | English | EPFL > infoscience

MY ACTIONS **Infoscience**

Logout
Submit
My account
My collections
My alerts

Help
Search tips

WHAT'S YOUR PUBLISHER POLICY?

Check with **SHERPA/ROMEO** whether your PUBLISHER allows you to put your own papers online.

Powered by **infoscience**

Advanced Search

any field Search

Scientific production and competences (63,740)
Access the scientific patrimony of EPFL (publications, reports,...) and navigate in the researchers' profiles.

Documentary Resources (15,255)
Discover the library catalogue of EPFL at a glance.

NEWS

New version
After months of development and tests, Infoscience's new version will finally arrive on Monday, 15 March 2010! [More info](#)

Infoscience in the top-5 academic repositories in the 2010 IR Ranking
For the **Cybermetrics Lab** Infoscience is in the lead among academic repositories around the world.

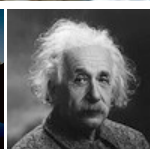
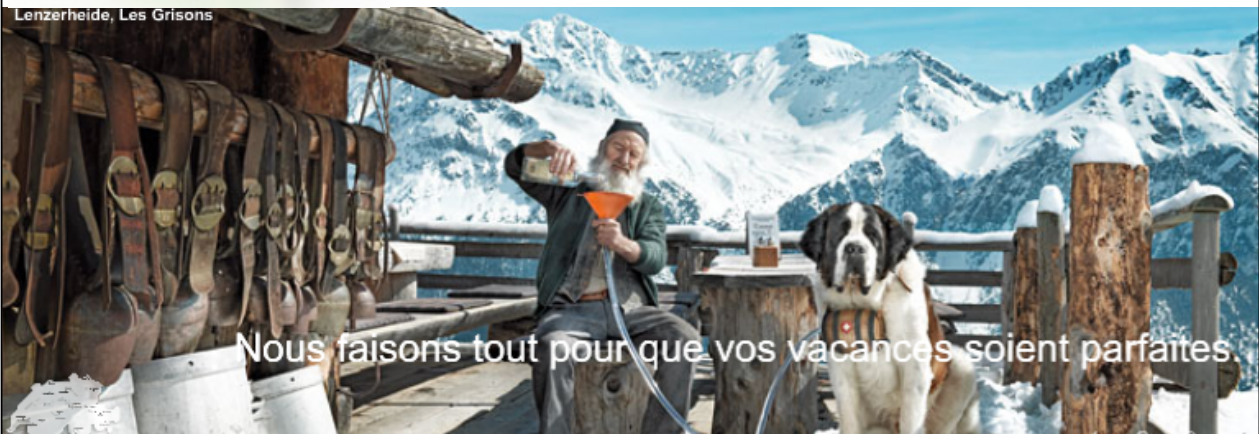
Directive for Research Integrity
May 2009: EPFL has just released its "Guidelines for Research Integrity and Good Scientific Practice". These guidelines are mainly intended to serve as guiding principles for the planning, execution, presentation and assessment of research work at the EPFL.
[Find the Directive online](#)

Open Access: the support of the SNSF
The SNSF issues a [directive](#) asking for open access publication of public funding research.

©2004-2010 EPFL, 1015 Lausanne, tél. +41 21 693 11 11, infoscience@epfl.ch
Powered by **CDS Invenio** v0.93.50.20070904, Last updated: 29 Mar 2010, 16:41

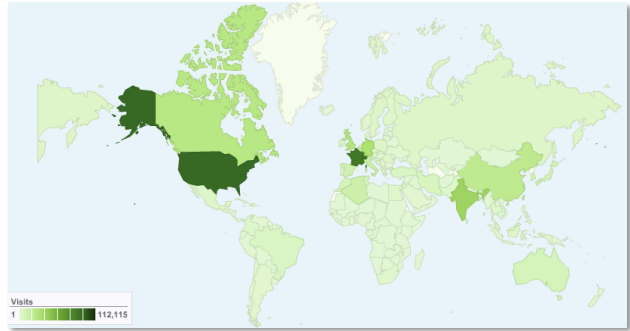


CDS Invenio,
gratuit et suisse,
grâce au CERN

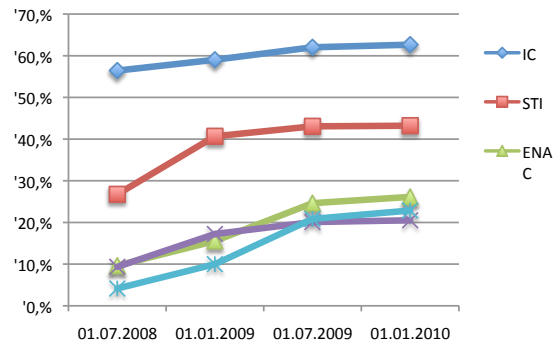
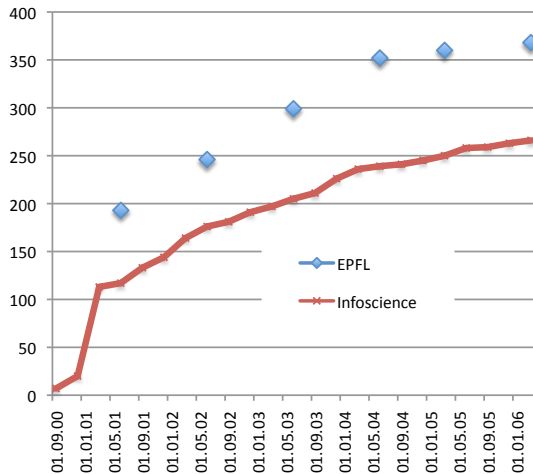


65'000 visiteurs,
143'000 téléchargements,
Par mois

Provenance des visiteurs



Laboratoires



Fulltext par faculté

Au final, 5^{ème} au « ranking » Webometrics

Ranking Web of World Repositories

January 10

home > top 400 institutional repositories

Top 400 Institutional Repositories

First | Previous | Next | Last | Repositories 1 to 50 of 400

WORLD RANK	REPOSITORY	COUNTRY	POSITION			
			SIZE	VISIBILITY	RICH FILES	SCHOLAR
1	Smithsonian/NASA Astrophysics Data System*	USA	2	1	507	1
2	Hal CNRS	FR	8	3	3	3
3	Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique Archive Ouverte	FR	17	4	19	8
4	CERN Document Server	CH	4	8	40	5
5	École Polytechnique Federale de Lausanne Infoscience	CH	3	6	44	84
6	MIT Dspace	USA	5	21	5	4
7	University of Michigan Deep Blue	USA	23	19	10	13
8	Hyper Article en Ligne Sciences de l'Homme et de la Société	FR	80	5	109	21
9	Tufts University Perseus Digital Library	USA	1	2	409	524
10	University of Southampton: Department of Electronics and Computer Science	UK	20	11	25	57

Search Repositories for:


Submit

Category:

Mais comment est-ce possible ?

- Couplage de l'archive à l'annuaire
- Visibilité totale dans Google / Moissonneurs
- Saisie enrichie ET ultra simplifiée
- Réappropriation simplifiée
 - Export vers les sites web des laboratoires
 - Exports en nombreux formats
- Gestion des versions et des données primaires
- Conseil en OA et en droit d'auteur
- Service avant et après vente des bibliothécaires

Couplage à l'annuaire



ÉCOLE POLYTECHNIQUE
FÉDÉRALE DE LAUSANNE


PERSONNES@EPFL

français | **english**

EPFL > personnes@EPFL > David Aymonin

DAVID AYMONIN

login



David Aymonin

Information scientifique et bibliothèques

Directeur
né(e) le: 05.12.1964
site web: <http://library.epfl.ch>

MISSION

Conduire et soutenir le fonctionnement de la **Bibliothèque de l'EPFL**, installée au **Rolex Learning Center**, exemple de bibliothèque conçue pour le XXI^{ème} siècle, qui a ouvert ses portes au public le 22 février 2010.

Optimiser les prestations documentaires offertes aux étudiants et chercheurs et renforcer les liens avec les sections et facultés.

Développer **Infoscience**, service aux chercheurs basé sur la constitution du réservoir des publications scientifiques de l'EPFL. Ce service est co-piloté par le Service de l'Information scientifique et des Bibliothèques, et le **Knowledge Information Service** de l'EPFL, et développé dans le cadre d'un partenariat technologique avec le **CERN**.

Proposer une politique de développement des collections et des services répondant aux besoins nouveaux du campus.

Etablir des contacts suivis avec les bibliothèques du Domaine des Ecoles polytechniques fédérales, avec le réseau des bibliothèques scientifiques NEBIS et avec les bibliothèques universitaires de l'Arc lémanique.

BIOGRAPHIE

Depuis le 1er avril 2003, David Aymonin occupe la fonction de directeur de l'Information scientifique et des Bibliothèques, et à ce titre, dirige également la Bibliothèque centrale.

Au bénéfice d'une formation scientifique en chimie et biochimie, conservateur des bibliothèques en France, David Aymonin a été choisi parmi une cinquantaine de candidats pour ses compétences en matière de gestion bibliothéconomique - il a dirigé jusqu'en février 2003 la bibliothèque universitaire de Lorient rattachée à l'Université de Bretagne Sud, ses connaissances du milieu académique et son expérience multiculturelle acquises lors de séjours professionnels effectués en Inde et au Tchad.

PUBLICATIONS REPRESENTATIVES

D. Aymonin. La Bibliothèque du Rolex Learning Center de l'EPFL : Mais pourquoi donc construire une bibliothèque académique à l'heure de Google et de Wikipedia ? Comité scientifique de l'Association de préfiguration du Campus Condorcet, Paris, Maison des Sciences de l'Homme, 18 septembre 2009, 2009.
[[Details](#) | [Full Text](#) | [Link](#)]

D. Aymonin. The Library of the Rolex Learning Center : considered as the «best place to be» on the Campus @ EPFL. Liber 2009 annual general conference, Toulouse, France, June 30-July 3 2009, 2009.
[[Details](#) | [Full Text](#)]

DOMAINES D'EXPERTISE


Information scientifique
Bases de données
documentaires
Systèmes et technologies de gestion de bibliothèque
Formation des utilisateurs
Gestion et administration de bibliothèques

Directeur
AA
AA-DAF
SISB


Gestion des données, versions, accès

1. License > 2. Type > 3. Description > 4. Laboratories > **5. Documents** > 6. Confirmation


Documents management

 According to sherpa, your publisher is open access compliant. Therefore, the fulltext of this publication should be made available to anyone. [More info](#)

Main documents Add...

File name	Size	Upload date	Type [?]	Availability
 contentieux_ebsco[...].pdf	396 KIB	27.03.10	N/A	<input checked="" type="radio"/> Anyone <input type="radio"/> Anyone but not until [?] <input type="text" value="12"/> <input type="radio"/> EPFL only <input type="radio"/> Involved laboratories only <input type="radio"/> Authors only

Additional documents Add...


File name	Size	Upload date	Description	Availability
 preferences.xml	122 bytes	27.03.10		<input checked="" type="radio"/> Anyone <input type="radio"/> Anyone but not until [?] <input type="text" value="12"/> <input type="radio"/> EPFL only <input type="radio"/> Involved laboratories only <input type="radio"/> Authors only

Upload size limit : 396 KIB / 100 MiB [?]

Assistance à la saisie

1. License > 2. Type > **3. Description** > 4. Laboratories > 5. Documents > 6. Confirmation

Description of your publication

 If you think your publication might already be available on external databases (e.g. Web of Science), the wizard might be able to fill this form for you. Start the wizard

Laboratories **Publications**

Export

Submissions

New publication
User license
Pending publications (14)

1. License > **2. Type** > 3. Description > 4. Laboratories > 5. Documents > 6. Confirmation

Type of document

Please choose carefully the type of document. [More information](#) and in [general help](#).

Serial publications

- Journal Articles [?]
- Conference Papers [?]
- Reviews [?]

Book content

- Books [?]
- PhD Theses written outside the EPFL [?]
- Book Chapters [?]
- Conference Proceedings [?]

More information

A journal article is an academic work that is usually published in an academic journal. It contains original research results. Such an article, also called a scholarly paper, will only be considered valid if it undergoes a process of peer review by one or more referees (who are academics in the same field) in order to check that the content of the paper is suitable for publication in the journal. The publication of academic journals is periodic. Articles that appear in newspapers or the popular literature should not be included in this category.

Une petite démo ?

Conclusion

- Une archive n'est pas un contenant, c'est un SERVICE
- Les développements informatiques et la maintenance du système sont essentiels
- Le partage des tâches et le dialogue entre bibliothécaires et informaticiens sont la base de l'adéquation du service aux besoins

Janvier 2010, S Gibbons, *Time horizon 2020 : Library renaissance*

http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/alcts/confevents/upcoming/ala/library_renaissance.pdf

Signalé par Lorcan Dempsey sur son blog <http://orweblog.oclc.org/archives/002048.html>

« ***Another shift in technical service in academic libraries will be towards the facilitation of discovery and access of locally created materials.*** *The rising importance of open access and the growing acceptance of download counts as part of an academic's impact metric will cause higher education institutions to focus on achieving the widest possible distribution of their locally created content. Dissertations, articles, books, working papers, technical reports, and other such content will flood into the campus libraries for curation, description, and distribution. Technical service staff will find an increasing percentage of their work shifted away from the procurement of external content to the care and distribution of locally created content... »*

Quelques lectures utiles

- L'archive institutionnelle de l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne : état actuel et perspectives, [Aymonin, David](#) ; [Crevoisier, Pierre](#) ; [Gobry, Frédéric](#) In: *AMETIST - Appropriation, Expérimentations, Mutualisation des technologies de l'IST*, vol. 1, num. 1, 2007, p. 53-74
Date: 2007
- The European Repository Landscape : Inventory study into present type and level of OAI compliant Digital Repository activities in the EU.
Amsterdam University Press. 2007 <http://dare.uva.nl/aup/nl/record/260225>
- A DRIVER's Guide to European Repositories : Five studies of important Digital Repository related issues and good Practices.
Amsterdam University Press. 2007 <http://dare.uva.nl/document/93898>
- S Gibbons, Time horizon 2020 : Library renaissance, Janvier 2010,
http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/alcts/confevents/upcoming/ala/library_renaissance.pdf